

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ/ 3/2014/ ΓΡ. ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ**

Αλεξανδρούπολη 4.2.2014

Προς

**-κ. Γερακόπουλο Χρήστο, Αντιδήμαρχο Διοικητικών και Οικονομικών
Υπηρεσιών**

-κ. Φανή Λυμπερίδου, Κ. Χαρταμπά, Γραφείο Έκδοσης Αδειών

-Νομική Υπηρεσία Δήμου Αλεξανδρούπολης

Κοινοποίηση Δήμαρχο Αλεξανδρούπολης κ. Ευάγγελο Λαμπάκη

**ΘΕΜΑ: Αποφάσεις Ποινικών Δικαστηρίων κατ' εφαρμογή του ν.
4198/2013 (παραγραφή αξιόποινου και παύση ποινικής δίωξης), σε σχέση
με τις διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται από τις υπηρεσίες του
Δήμου.**

Σχετικό : Η υπ' αρ. 2/14.1.2014 Ανακοίνωση Γραφείου Συμπαραστάτη του
Δημότη με θέμα: «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΕΠΙΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ
ΤΟ ΔΗΜΟ- ΣΧΕΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ.

Στις 11.10.2013 δημοσιεύθηκε ο νόμος 4198/2013 (ΦΕΚ Α 215 11.10.2013) με τίτλο
«Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων
αυτής και άλλες διατάξεις».

Στο άρθρο 8 του παραπάνω νόμου και στην παράγραφο 3 αυτού αναφέρεται ότι
«3.α. Παραγράφεται το αξιόποινο και παύει η δίωξη των ακόλουθων αξιόποινων
πράξεων, που έχουν τελεσθεί μέχρι 31.8.2013: α) των πταισμάτων και β) των
πλημμελημάτων, κατά των οποίων ο νόμος απειλεί ποινή φυλάκισης μέχρι ένα έτος ή
χρηματική ποινή ή και τις δύο ποινές. Στην περίπτωση των πλημμελημάτων, εάν ο
υπαίτιος υποπέσει μέσα σε ένα έτος από τη δημοσίευση του νόμου σε νέα από δόλο
αξιόποινη πράξη κακουργήματος ή πλημμελήματος και καταδικαστεί αμετάκλητα
οποτεδήποτε σε ποινή στερητική της ελευθερίας ανώτερη των έξι μηνών, συνεχίζεται
η κατ' αυτού παυθείσα ποινική δίωξη και δεν υπολογίζεται στο χρόνο παραγραφής
του αξιόποινου της πρώτης πράξης ο διανυθείς χρόνος από την παύση της δίωξης
μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη για τη νέα πράξη.

β. Οι δικογραφίες που αφορούν τις παραπάνω αξιόποινες πράξεις, τίθενται στο αρχείο με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα ή δημόσιου κατηγορού. Για την τύχη των πειστηρίων αποφαινόμενοι με αιτιολογημένη διάταξη, επί πλημμελημάτων ο αρμόδιος εισαγγελέας και επί πταισμάτων ο αρμόδιος πταισματοδίκης.

γ. Οι αστικές αξιώσεις που τυχόν απορρέουν από τις παραπάνω αξιόποινες πράξεις δεν τίγονται με οποιονδήποτε τρόπο. Η παραγραφή του αξιοποιίνου και η παύση της δίωξης δεν κωλύει την επιβολή των κατά νόμο προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων στις υποθέσεις αυτές...δ...».

Από το συνδυασμό των προαναφερόμενων διατάξεων προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι με τη νομοθετική αυτή παρέμβαση σκοπείται η αποσυμφόρηση των δικαστηρίων από υποθέσεις που κρίθηκαν αυθεντικά ως ήσσονος σημασίας, με κριτήριο το ύψος είτε της απειλούμενης είτε της επιβληθείσης ποινής, με την προϋπόθεση ότι η σχετική καταδικαστική απόφαση δεν έχει καταστεί αμετάκλητη και δεν έχει εκτιθεί η ποινή με οποιονδήποτε τρόπο μέχρι την δημοσίευση του νόμου αυτού. Συχνά στην ελληνική έννομη τάξη τίθενται σε ισχύ τέτοιου είδους νομοθετήματα, που έχουν ως μοναδικό σκοπό την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων και αφορούν συγκεκριμένα αδικήματα. Αυτό που πρέπει να προσεχθεί είναι ότι ο νομοθέτης δεν καταργεί με αυτό τον τρόπο την ποινική απαξίωση του αδικήματος, δηλαδή δεν παύει να το θεωρεί αδίκημα, αφού και μετά την ισχύ του ανωτέρω νόμου οι παραβάτες τιμωρούνται κανονικά. Το μόνο που κάνει είναι να μην δικάζει αυτού του είδους τις υποθέσεις που έχουν ως σημείο αναφοράς α) την προβλεπόμενη ποινή και β) τον χρόνο τέλεσης των συγκεκριμένων αδικημάτων ήτοι μέχρι 31.8.2013, γ) να μην έχουν καταστεί οι ποινές που τυχόν έχουν επιβληθεί αμετάκλητες. Το δε άλλο στοιχείο που πρέπει να προσεχθεί είναι ότι ο νομοθέτης προβλέπει την «αναβίωση» της προηγούμενης παυθείσας ποινικής δίωξης, στην περίπτωση που ο παραβάτης υποπέσει σε παράβαση κακουργηματικού ή πλημμεληματικού χαρακτήρα εντός έτους από την δημοσίευση του ανωτέρω νόμου και καταδικαστεί σε ποινή στερητική της ελευθερίας για τη νέα πράξη έξι μηνών και άνω, με αμετάκλητη απόφαση.

Η δε περ. γ' της παραγράφου 3 του άρ. 8 του ν. 4198/2013 δεν αφήνει περιθώρια άλλων ερμηνειών από τη γραμματικά αδιάσπικτη διατύπωσή της. Οι διοικητικές κυρώσεις που τυχόν προβλέπονται από τη νομοθεσία για αυτού του είδους τα

αδικήματα, επιβάλλονται κανονικά, χωρίς να εμποδίζονται από την παύση της ποινικής δίωξης και την παραγραφή του αξιοποίνου.

Συνεπώς συνιστάται στο αρμόδιο γραφείο αδειών του Δήμου, σε όσες περιπτώσεις προσκομίζονται αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων με την ανωτέρω αιτιολογία, της παραγραφής δηλαδή του νόμου 4198, και αφορούν αδικήματα για τα οποία επιβάλλονται από το νόμο οι προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις (κυρίως οι προσωρινές αφαιρέσεις αδειών στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος), να εκτελούνται κανονικά οι εν λόγω κυρώσεις.

Ειδικά στην περίπτωση του άρθ. 2 παρ. 2^α του π.δ. 180/1979 όπως αυτό έχει τροποποιηθεί και ισχύει και αφορά την προσωρινή αφαίρεση αδειών και τη σφράγιση των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος για χρονικό διάστημα από δέκα (10) μέχρι εξήντα (60) ημερών, εφόσον: « α. Βεβαιώθηκαν από αστυνομικούς ή άλλα αρμόδια όργανα τρεις (3) συνολικά παραβάσεις, εντός έτους, των διατάξεων του άρθρου 4 του παρόντος, των υγειονομικών διατάξεων που καθορίζουν μέτρα προστασίας της Δημόσιας Υγείας από θορύβους μουσικής των κέντρων διασκέδασης και των λοιπών καταστημάτων που εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος διατάγματος, των διατάξεων που ισχύουν κάθε φορά για την κοινή ησυχία, τη λειτουργία μουσικής χωρίς άδεια, την παραβίαση των όρων και προϋποθέσεων της κατεχόμενης αδειάς λειτουργίας μουσικής και το ωράριο λειτουργίας του καταστήματος.», πρέπει να αποσαφηνιστεί ότι ο νομοθέτης **αρκείται στην επί τρεις φορές βεβαίωση της παράβασης από αστυνομικό ή άλλο όργανο, καθώς διασφαλίζεται η εγκυρότητα αυτής (δηλαδή της βεβαίωσης της παράβασης). Τα αστυνομικά ή άλλα όργανα εδώ, λειτουργούν ως εγγυητές της βεβαίωσης και γι' αυτό ο νόμος δεν απαιτεί απόφαση δικαστηρίου για να προβεί σε διοικητική κύρωση η αρμόδια αρχή** σε αντίθεση με την επόμενη περίπτωση της ίδιας παραγράφου που αναφέρει ότι η προσωρινή αφαίρεση λαμβάνει χώρα «β. Εκδόθηκαν, ύστερα από μηνύσεις ιδιωτών, τρεις (3) καταδικαστικές αποφάσεις για παράβαση των προηγούμενων διατάξεων». Δηλαδή στην περίπτωση που δεν υπάρχει βεβαίωση από αστυνομικό ή άλλο όργανο, η παράβαση τίθεται εν αμφιβόλω και απαιτείται πλέον το εγγυητικό περίβλημα του τύπου της δικαστικής απόφασης που θα κρίνει οριστικά την διάπραξη ή μη αυτής.

Ανεξαρτήτως των προβλημάτων που προκύπτουν από την εφαρμογή της ως άνω νομοθεσίας, οι αρμόδιες υπηρεσίες οφείλουν σε περίπτωση που η ποινική δίωξη που ακολουθεί μία εκ των τριών βεβαιώσεων παραβάσεων από αστυνομικό όργανο, και αφορά τις περιπτώσεις του άρ. 2 παρ. 2 π.δ. 180/1979, παύσει για τους λόγους του ν. 4198/2013, η διοικητική κύρωση που προβλέπεται από το ως άνω π.δ/γμα, εκτελείται κανονικά.

Φυσικά και σύμφωνα με την Ανακοίνωση 2/2014 Γραφείου Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης, αν τελικά αποδειχθεί με δικαστική απόφαση ότι δεν έλαβε χώρα η βεβαιούμενη παράβαση και αθωωθεί ο υπαίτιος, τότε η υπηρεσία μπορεί να επανεξετάσει την υπόθεση και να μην προβεί σε κύρωση, στην περίπτωση που η τελευταία δεν έχει εκτελεστεί.

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

ΒΑΣΜΑΤΖΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ