

**ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ  
ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ**

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ  
2014**

## Περιεχόμενα

A. Εισαγωγή

B. Θεσμικό πλαίσιο

1. Ο νόμος 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Συστάσεις και Ψηφίσματα του Συμβουλίου της Ευρώπης
3. Ίδρυση και Ψηφίσματα Δικτύου Συμπαραστατών

Γ. Συγκεντρωτικός Απολογισμός για τη θητεία 2011-2014

Δ. Εκλογή και νέα θητεία για τη δημοτική περίοδο 2014-2019

Ε. Διαδικτυακή Παρουσία

ΣΤ. Άλλες δραστηριότητες Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης

Z. Υποθέσεις έτους 2014

Η. Ειδικές προτάσεις άρ. 77 παρ. 5 ν. 3852/2010

Θ. Επίλογος



## A. Εισαγωγή

Το 2014 ολοκληρώθηκε η θητεία μου ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, για τη δημοτική περίοδο 2011-2014 στον Δήμο Αλεξανδρούπολης.

Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης ήταν από τους πρώτους Δήμους στην Ελλάδα που προκήρυξε και κάλυψε την θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, όπως αυτή προβλέπεται στο άρ. 77 ν. 3852/2010. Ο νέος θεσμός πανελλαδικά αντιμετώπισε πολλά προβλήματα και απαξιώθηκε με την μη πλήρωση της θέσης, από μεγάλο αριθμό Δήμων.



Από τις ετήσιες εκθέσεις μου, που έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου, ωστόσο, αλλά και από την εργασία άλλων συναδέλφων (των λίγων αλήθεια) που υπηρέτησαν τον θεσμό, προκύπτει πόσο σημαντικός είναι για την συνολική λειτουργία της αυτοδιοίκησης. Στις παρακάτω σελίδες καταγράφονται οι καταγγελίες των δημοτών και οι εισηγήσεις μου στις επιμέρους υποθέσεις. Καταγράφονται επίσης οι γενικές δραστηριότητες που έλαβαν χώρα για το έτος 2014.

Σημαντική είναι και η προσφορά του θεσμού στην άμεση και προφορική επίλυση μικροδιαφορών και στην άμεση συνδρομή προς τις υπηρεσίες σε νομικά ζητήματα που θεωρούνται σημεία τριβής με τους δημότες, ώστε να προλαμβάνονται τυχόν διενέξεις.

Ειδικά για το έτος 2014, θέλω να επισημάνω ότι διαφάνηκε ότι οι δημότες αρχίζουν σιγά σιγά να εμπεδώνουν τον θεσμό και την λειτουργία ή τις αρμοδιότητές του. Αποτέλεσμα ήταν ο περιορισμός στο ελάχιστο των αιτημάτων που αφορούσαν άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου ή τραπεζικούς οργανισμούς.

Στα αξιοσημείωτα πρέπει να αναφερθεί και η συνεργασία με τις υπηρεσίες του Δήμου, η οποία πρέπει να χαρακτηριστεί ως αποδοτική.

Η προσπάθεια πάντως δεν μπορεί να εννοηθεί ως ολοκληρωμένη, καθώς τα αιτήματα και οι καταγγελίες των δημοτών, φέρνουν νέους προβληματισμούς και γίνονται συνεχώς προσπάθειες για την επίτευξη των λύσεων που αρμόζουν κατά περίπτωση.

Έτσι ο θεσμός καταγράφει τις νέες εμπειρίες και γίνεται πιο ουσιαστικός στη διαχείριση των καταγγελιών.

Είναι σημαντικό να εννοηθεί ότι η λειτουργία του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, είναι διαμεσολαβητική και δεν αποτελεί άλλον ένα ελεγκτικό μηχανισμό με δεσμευτική αρμοδιότητα, γι' αυτό και δεν μπορεί παρά να υποδεικνύει κάθε φορά τι μπορεί να γίνει ώστε να αποφεύγεται αυτό που ο νόμος ονομάζει «κακοδιοίκηση». Ο λόγος εξάλλου του Συμπαραστάτη δεν είναι καταγγελτικός. Προτείνει την επανεξέταση ζητημάτων, μετά από μία αναφορά στο ισχύον πλαίσιο και υποδεικνύει τυχόν εφαρμόσιμες λύσεις.

Η Ετήσια Έκθεση υποβάλλεται στον Δήμαρχο και στο Δημοτικό Συμβούλιο, το όργανο που έχει επιλέξει τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, και αναρτάται στην ιστοσελίδα του Δήμου Αλεξανδρούπολης,

Με την υποβολή της ετήσιας έκθεσης πεπραγμένων πραγματοποιείται η λογοδοσία του θεσμού τόσο προς τους αιρετούς οι οποίοι εξέλεξαν τον φορέα, αλλά και προς στους δημότες οι οποίοι εμπιστεύθηκαν τις υποθέσεις τους στο Γραφείο του Συμπαραστάτη.

Η καταγραφή και η δημοσιοποίηση της εμπειρίας του θεσμού είναι αυτονόητο ότι δημιουργεί προηγούμενα υποθέσεων, τα οποία θα χρησιμεύουν ως οδηγοί για την επίλυση ίδιων ή συναφών προβλημάτων, ευνοώντας ταυτόχρονα τον διάλογο και την κριτική.

Ο θεσμός ως κάτι καινούριο στην τοπική αυτοδιοίκηση και επιφορτισμένος με τη διαμεσολαβητική λειτουργία, αντιμετώπισε δυσκολίες στην εν γένει λειτουργία του.

Το νομοθετικό πλαίσιο δεν επαρκεί για την την πλήρη ανάπτυξη της λειτουργίας του θεσμού. Από την άλλη τα διάσπαρτα νομοθετήματα που αναφέρονται στην τοπική αυτοδιοίκηση, υποθάλλουν την κακοδιοίκηση, η οποία επέρχεται ως αποτέλεσμα όχι εκούσιων επιλογών, αλλά από μία διαδικασία ερμηνευτικής προσέγγισης η οποία σε πολλές περιπτώσεις κρίνεται ανεπιτυχής.

Τέλος παρά το γεγονός ότι ο θεσμός ορίζεται ως διαμεσολαβητικός με πρώτο στόχο την επίλυση προβλημάτων κακοδιοίκησης των υπηρεσιών του Δήμου, δεν γίνεται να λειτουργήσει αν δεν προβεί και σε έλεγχο πράξεων οι οποίες ως τετελεσμένες θίγουν δικαιώματα δημοτών. Αυτή η κατηγορία υποθέσεων και η διαδικασία ελέγχου έχουν οδηγήσει σε αρκετές τριβές με τις υπηρεσίες του Δήμου, για τις οποίες είναι αρκετά δύσκολο να αρθεί ή να ανακληθεί μία πράξη (π.χ. προστίμου) αν δεν υπάρχει δικαστική απόφαση, ή τουλάχιστον απόφαση δημοτικού συμβουλίου, δηλαδή μετατόπιση της ευθύνης στους αιρετούς. Άλλωστε ο όρος «διαμεσολάβηση» στο γράμμα του νόμου, καθώς αναφέρεται σε λειτουργία νομικού προσώπου επιφορτισμένου με τη χάραξη πολιτικής και τη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το τοπικό συμφέρον, δεν μπορεί να ληφθεί με την έννοια που του αποδίδεται στις ιδιωτικές διαφορές.

Κλείνοντας αυτή την εισαγωγή, οφείλω να τονίσω ότι το έργο του Συμπαραστάτη είναι ιδιαίτερα δύσκολο καθώς ο θεσμός λειτουργεί χωρίς να είναι εξοπλισμένος με το χαρακτηριστικό της δεσμευτικότητας των αποφάσεών του όπως ένας δικαστής ή ακόμη ένα συλλογικό όργανο του Δήμου. Καλείται λοιπόν να βασιστεί στην επιχειρηματολογία του και στην ακρίβεια των θέσεών του για να είναι πειστικός, ώστε το αποτέλεσμα της διαμεσολάβησης να γίνει δεκτό από την υπηρεσία. Συνεπώς ο έλεγχος των ζητημάτων που ανακύπτουν ανά περίπτωση πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι είναι εξαντλητικός και πρέπει να προκύπτει με βεβαιότητα ότι η αρμόδια υπηρεσία έσφαλλε και έθιξε με παράνομο τρόπο ή κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης, δικαιώματα του δημότη, ώστε να υποδειχθεί στο τέλος της αναφοράς προς την υπηρεσία η επανόρθωση.

Όλα αυτά είναι μέρος της εργασίας μου που αποβλέπει στην αποτελεσματική λειτουργία του θεσμού και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των δημοτών. Διανύοντας πλέον ένα δύσκολο έτος, θα αποδώσω τη λογοδοσία μου για το προηγούμενο, ελπίζοντας στην περαιτέρω ενδυνάμωση του θεσμού με την επιλογή των κατάλληλων προσώπων, από τους Δήμους όπου μέχρι τώρα δεν έχουν κινήσει την διαδικασία εκλογής.

**Χρήστος Βασματζίδης**

**Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης.**

## **Β. Θεσμικό πλαίσιο**

### **1. Ο νόμος 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».**

Ο θεσμός του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης θεσμοθετείται για πρώτη φορά πανελληνίως στο άρ. 77 του ν. 3852/2010, (νόμος για τον Καλλικράτη), σύμφωνα με το οποίο, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, “δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του Δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα». Συγκεκριμένα το άρ. 77 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 58 του ν. 3966/2011 αρχικά και στη συνέχεια με το άρθρο 4 Ν.4257/2014, έχει ως εξής:

*«1. Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης. Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του δημοτικού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Ως Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμος, περιφέρειας ή βουλευτής. Ως προς το αξίωμα του συμπαραστάτη του δημότη ισχύουν τα κωλύματα και τα ασυμβίβαστα που προβλέπονται στο άρθρο 14 του παρόντος. Η Θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.*

*2. «Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη γίνεται εντός έξι (6) μηνών από την εγκατάσταση των αρχών.» Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.*

*3. Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους*

ενδιαφερόμενους.

4. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στο συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας.

5. Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης συντάσσει ετήσια έκθεση. Η ετήσια έκθεση παρουσιάζεται από τον ίδιο και συζητείται στην ειδική δημόσια συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου για τον απολογισμό της δημοτικής αρχής κατά τις διατάξεις του άρθρου 217 του Κ.Δ.Κ., εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της. Ο συμπαραστάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεων της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσης του, όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη υποβάλλονται στον δήμαρχο και κοινοποιούνται στο δημοτικό συμβούλιο και στον γενικό γραμματέα του δήμου. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη αναρτώνται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου με φροντίδα των δημοτικών υπηρεσιών.

6. Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης λαμβάνει αντιμισθία ισόποση με την αντιμισθία του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου. Ως προς την καταστατική θέση και τις ευθύνες του συμπαραστάτη και της επιχείρησης ισχύουν οι σχετικές διατάξεις για τους δημοτικούς συμβούλους».

Η δε αιτιολογική έκθεση του ν. 3852/2010 αποτελεί χρήσιμο εργαλείο για να καταδείξει τους σκοπούς του νέου θεσμού **“..τα πολυσυζητημένα προβλήματα κακοδιοίκησης στους δήμους, τα παράπονα αρκετών πολιτών για μεροληψία και επιλεκτική πρόσβαση στα κέντρα αποφάσεων των δημοτικών αρχών, αλλά και η υπερφόρτωση του δημάρχου από αιτήματα και παράπονα μεμονωμένων πολιτών και ομάδων, καθιστούν αναγκαία την καθιέρωση ενός νέου θεσμού διαμεσολάβησης μεταξύ διοικούμενων και δημοτικών αρχών και υπηρεσιών. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης θα έχει ως αποστολή την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών, την βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του δήμου από την ασφυκτική και συχνά, παραλυτική, συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των**

πολιτών..”.

Επί του παραπάνω άρθρου και για την διευκόλυνση επιλογής προσώπων, από τα αρμόδια δημοτικά συμβούλια εκδόθηκαν και οι παρακάτω εγκύκλιοι:

- **Εγκύκλιος 59/74896/30.12.2010 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, όπου διευκρινίζεται ότι μη υπάρχουσας αντίθετης ρύθμισης, για τη θέση μπορεί να επιλεγεί πρόσωπο που είναι δημότης άλλου δήμου.
- **Εγκύκλιος 27230/07.06.2011, του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, με την οποία διευκρινίζεται ότι η προθεσμία για την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκλογής του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης (εφεξής Συμπαραστάτης), που προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 77, παρ. 2 και 179, παρ. 2 του ν. 3852/ 2010, αντίστοιχα, γίνεται ενδεικτική και ως εκ τούτου συνεχίζεται σε όσες περιπτώσεις δεν είχε επιτευχθεί η εκλογή τους μέχρι 28.2.2011. Επίσης με την ανωτέρω εγκύκλιο διευκρινίστηκε ότι δεν υφίσταται κώλυμα εκλογής δικηγόρου στη θέση του Συμπαραστάτη. Επίσης ότι υφίσταται υποχρέωση των δήμων άνω των 20.000 κατοίκων και των περιφερειών να προβούν σε προκήρυξη για την κάλυψη της θέσης αυτής, η οποία αναρτάται στο διαδίκτυο.  
Εξάλλου σύμφωνα με την παραπάνω εγκύκλιο ο Συμπαραστάτης διεκπεραιώνει τις ενόπιον του υποθέσεις είτε εγγράφως (με αλληλογραφία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου ή της περιφέρειας) είτε προφορικώς, ενημερώνοντας και στις δύο περιπτώσεις τον ενδιαφερόμενο. Οι ενέργειες αυτές λαμβάνουν χώρα εντός του ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών αυτών.
- **Εγκύκλιος 8526/10.03.2015 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, όπου διευκρινίζεται εκ νέου ότι και η εξάμηνη προθεσμία επιλογής του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης είναι **ενδεικτική**, και ως εκ τούτου η διαδικασία για την εκλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης συνεχίζεται και πέραν της λήξης του εξαμήνου, σε όσες περιπτώσεις δεν έχει ολοκληρωθεί.



## 2. Συστάσεις και Ψηφίσματα του Συμβουλίου της Ευρώπης

Σε ευρωπαϊκό επίπεδο, υπήρξαν συστάσεις και ψηφίσματα από όργανα του Συμβουλίου της Ευρώπης, για την ίδρυση και λειτουργία τοπικών και περιφερειακών διαμεσολαβητών.

**-Σύσταση Αρ. R (85) 13 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη για τον θεσμό του Εθνικού, Περιφερειακού και Τοπικού Συνηγόρου του Πολίτη** (Θεσπίστηκε από την Επιτροπή των Υπουργών στις 23 Σεπτεμβρίου 1985, στην 388η συνάντηση των Αναπληρωτών Υπουργών). Με την παραπάνω σύσταση, η Επιτροπή των Υπουργών, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 15 β του Καταστατικού του Συμβουλίου της Ευρώπης, θεωρώντας ότι σκοπός του Συμβουλίου της Ευρώπης είναι να επιτύχει μεγαλύτερη ενότητα μεταξύ των μελών του, ιδίως με την διατήρηση και περαιτέρω πραγμάτωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών, καλώντας τα κράτη να διορίσουν Συνηγόρους του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης, συνέστησε στις κυβερνήσεις των κρατών μελών μεταξύ άλλων «να εξετάσουν την δυνατότητα διορισμού ενός Συνηγόρου του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης».

Το ίδιο έτος, η Επιτροπή Υπουργών θέσπισε το Ψήφισμα (85)8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

**-Σύσταση 61 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των Τοπικών και Περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών.** Το Κογκρέσο συνιστά: I. Στις κυβερνήσεις των κρατών μελών που δεν έχουν ακόμη τέτοιο θεσμό: να ενθαρρύνουν την ίδρυση Γραφείων Συνηγόρων σε εθνικό επίπεδο, καθώς επίσης και σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο και να διασφαλίσουν ότι οι τοπικές και περιφερειακές αρχές μπορούν να βοηθήσουν στην επαύξηση της προστασίας των πολιτών και των μειονοτήτων και στον σεβασμό του κράτους δικαίου και να βελτιώσουν την διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων και την λειτουργία των αρχών, με τα κατάλληλα νομικά και δημοσιονομικά εργαλεία και II. Στις Κυβερνήσεις των κρατών μελών που ήδη έχουν τέτοιο θεσμό σε εθνικό επίπεδο: να λάβουν μέτρα εισαγωγής του θεσμού και σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο και κατάλληλης ενημέρωσης των πολιτών για την φύση του θεσμού και τις δυνατότητες που προσφέρει.

**-Ψήφισμα 80 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών**

Με το παραπάνω ψήφισμα διακηρύσσεται ότι ο θεσμός των τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων συμβάλλει στην εφαρμογή των αρχών του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ότι η πρακτική της “θεσμικής διαμεσολάβησης” θα πρέπει να ενισχυθεί όπου ήδη υπάρχει και να εισαχθεί επίσημα σε Δήμους και περιφέρειες που δεν έχουν ακόμη αυτόν τον μηχανισμό προστασίας των πολιτών. Επίσης, καλούνται οι τοπικές και περιφερειακές αρχές που ήδη έχουν τον θεσμό να ιδρύσουν ένα εθνικό δίκτυο τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών για την συγκέντρωση εμπειριών και να εξεταστεί η δυνατότητα της συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές. Ταυτόχρονα θεσπίζει σε ιδιαίτερο κείμενο που παρατίθεται ως Παράρτημα τις «Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο».

Στο παραπάνω κείμενο ορίζεται, ότι κατά τον καθορισμό των εξουσιών και καθηκόντων του Συνηγόρου, θα πρέπει να προβλέπεται: i. μια συμβουλευτική λειτουργία, για να βοηθά τα άτομα να λύνουν τα προβλήματά τους με τις δημόσιες αρχές, ii. η ουσιώδης λειτουργία της εποπτείας και μεσολάβησης, iii. η λειτουργία της δημοσιότητας, η οποία είναι αναγκαία για να βοηθηθεί η επίλυση υποθέσεων κακοδιοίκησης στην πηγή τους και για να γίνουν οι δημόσιες αρχές πιο αποτελεσματικές, τηρώντας τα ανθρώπινα δικαιώματα.

**- Ψήφισμα 191 (2004) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών για τους Περιφερειακούς Συνηγόρους του Πολίτη: ένας θεσμός στην υπηρεσία των δικαιωμάτων των πολιτών,** με το οποίο ενθαρρύνονται οι ευρωπαϊκές Περιφέρειες να προγραμματίσουν την ίδρυση γραφείων Περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, σύμφωνα με τις Αρχές που θεσπίστηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης το 1999, για να επιβοηθηθούν τόσο οι πολίτες στον έλεγχο των αρχών, όσο και οι μηχανισμοί προστασίας ανθρώπινων δικαιωμάτων και να αναπτύξουν / ενισχύσουν ανάλογα τις αρμοδιότητες και τα μέσα δράσης των Περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, προκειμένου να εξασφαλίζονται τα δικαιώματα των πολιτών και η δημοκρατία.

**-Ψήφισμα 296 (2010) του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, σχετικά με τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών αρχών για την εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων**, όπου ορίζονται σχετικές προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται από την τοπική αυτοδιοίκηση σε σχέση με τον σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Τα κράτη εξετάζονται ως προς την τήρηση του Ψηφίσματος από το Συμβούλιο της Ευρώπης, το οποίο εκδίδει στη συνέχεια εκθέσεις για την κατάσταση της τοπικής αυτοδιοίκησης σε κάθε χώρα

**-Ψήφισμα 1959 (2013) της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα «Ενισχύοντας τον θεσμό του Συνηγόρου στην Ευρώπη».** Με το παραπάνω ψήφισμα η Κοινοβουλευτική Συνέλευση συστήνει στα κράτη να αναθεωρήσουν την νομοθεσία τους, προκειμένου οι Συνήγοροι να έχουν αρμοδιότητες κατά τα διεθνή πρότυπα και να αποφύγουν με κάθε τρόπο την μείωση του προϋπολογισμού των Συνηγόρων, καθώς αυτή “συνεπιφέρει την απώλεια της ανεξαρτησίας των θεσμών Συνηγόρου ή ακόμη και την κατάργησή τους.” Το Ψήφισμα αναφέρει ότι η εποπτεία της διοίκησης από ανεξάρτητα όργανα είναι απαραίτητη λειτουργία σε πολιτειακά συστήματα διάκρισης των λειτουργιών.

Τα παραπάνω ψηφίσματα βρίσκονται δημοσιευμένα στον ιστότοπο <http://elawyer.blogspot.gr/2014/10/to.html> και σε άρθρο του κ. Σωτηρόπουλου, πρώην Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αθηναίων, νυν Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής, με τίτλο «Το Συμβούλιο της Ευρώπης για τον Συμπαραστάτη του Δημότη», ο οποίος έκανε και την μετάφραση. Τα ψηφίσματα και οι συστάσεις έχουν χρησιμοποιηθεί και στα προοίμια των παρακάτω ψηφισμάτων του Δικτύου Συμπαραστατών.

### 3. Ίδρυση και Ψηφίσματα Δικτύου Συμπαραστατών

Στις 18 Δεκεμβρίου 2012, και στο Δημαρχιακό Μέγαρο Αθηνών, ιδρύθηκε από τους τότε εν ενεργεία Συμπαραστάτες του Δημότη και της Επιχείρησης και την Περιφερειακή Συμπαραστάτη του Πολίτη στην Περιφέρεια Αττικής, το Δίκτυο Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών

Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης, με σκοπό την προώθηση, υποστήριξη, την εδραίωση του θεσμού, την συγκέντρωση εμπειριών και την συνεργασία για την εναρμόνιση των πρακτικών κατά την ενάσκηση των διαμεσολαβητικών αρμοδιοτήτων, την κατάρτιση και προώθηση προτάσεων των απαιτούμενων μεταρρυθμίσεων και βελτιώσεων για την αποτελεσματική λειτουργία του θεσμού, την δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας για την υλοποίηση της σταθερής επικοινωνίας των Συμπαραστατών και η διοργάνωση συναντήσεων σε τριμηνιαία βάση.

Με γραπτή μου δήλωση έγινα μέλος του Δικτύου άμεσα και ως μέλος υπέγραψα και τα κάτωθι ψηφίσματα:

**-Ψήφισμα Δικτύου Συμπαραστατών της 29.1.2013 για την καταστατική θέση και το μέλλον του θεσμού, μετά από απόφαση επιτροπής της ΚΕΔΕ για την κατάργηση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.** Στο παραπάνω ψήφισμα αναφέρεται ότι η ίδρυση και λειτουργία του Δικτύου Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης αποτελεί εκπλήρωση της Σύστασης 80 (1999) και ως εκ τούτου, κάθε σχεδιασμός, προγραμματισμός, νομοθετική ή κανονιστική πρόταση ή σύσταση από οποιονδήποτε φορέα, σε σχέση με τον θεσμό του δημοτικού και περιφερειακού Συμπαραστάτη, προϋποθέτει την προηγούμενη διαβούλευση με το Δίκτυο.

**-Ψήφισμα Δικτύου Συμπαραστατών της 13.2.2014, που αφορά την παρέμβαση Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης για την τροποποίηση του Προγράμματος "Καλλικράτη".** Στο εν λόγω Ψήφισμα, έγιναν προτάσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών για την τροποποίηση του άρθρου 77 ν. 3852/2010 σχετικά με την λειτουργία του θεσμού, μετά από την εμπειρία τριών περίπου ετών λειτουργίας αυτού. Ένα μεγάλο μέρος των προτάσεων ενσωματώθηκε στο άρθρο 125 του [σχεδίου Ενιαίου Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης](#).

**-Ψήφισμα Δικτύου Συμπαραστατών της 1.8.2014, ενόψει της επίσκεψης που θα πραγματοποιούταν στις 16 και 17 Σεπτεμβρίου 2014 από στελέχη του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κογκρέσο των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης), για την προετοιμασία έκθεσης με την οποία θα αξιολογηθεί η**

εφαρμογή του «Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας» (ν. 1850/1989) εκ μέρους της Ελλάδας. Το κλιμάκιο συναντήθηκε με τον συντονιστή του Δικτύου κ. Σωτηρόπουλο Βασίλη. Στο εν λόγω Ψήφισμα που υπογράφηκε από εμένα και τους υπόλοιπους δέκα οχτώ εν ενεργεία Δημοτικούς και Περιφερειακούς Συμπαραστάτες επισημάνθηκε μεταξύ άλλων ότι η διαδικασία για την προκήρυξη και εκλογή των νέων Συμπαραστατών πρέπει να αποτελέσει προτεραιότητα, ώστε η Ελλάδα να ανταποκριθεί στις ευρωπαϊκές συστάσεις.

Τέλος εντελώς πρόσφατα, στις 3.6.2015 επιδόθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, **Ψήφισμα Δικτύου Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης, με το οποίο υπογραμμίζεται η σημασία της έκθεσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κογκρέσο των τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης) με ημερομηνία 25.2.2015 που αφορά την Τοπική Αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα και, ιδίως, τον βαθμό συμμόρφωσης της Χώρας προς τις διατάξεις του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που έχει κυρωθεί με τον Ν.1850/1989.** Με το παραπάνω ψήφισμα καλούμε:

- το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να εξετάσει τις ανωτέρω παρατηρήσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης ως προς τον θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, καλώντας μας σε διάλογο προκειμένου να κατοχυρωθεί νομοθετικά με ρητό τρόπο η προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία του θεσμού από τις τοπικές και κρατικές αρχές, και ιδίως να εμπλουτιστεί η νομοθεσία ως προς τις υποχρεώσεις των ΟΤΑ σε σχέση με την παροχή των απαραίτητων μέσων για την εκπλήρωση της αποστολής του,
- την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας και την Ένωση Περιφερειών Ελλάδας να λάβουν υπόψη τη σημασία που αποδίδεται στον θεσμό από το Συμβούλιο της Ευρώπης και να εγκαινιάσουν την θεσμική συνεργασία τους, ανοίγοντας διάλογο με το Δίκτυο μας, ώστε να συμμετέχει εκπρόσωπός μας στις συνεδριάσεις τους,
- τους Δήμους και τις Περιφέρειες που διαθέτουν ήδη τον θεσμό να μεριμνήσουν ώστε να εφαρμοστεί στην πράξη η διάταξη για την διοικητική υποστήριξή του από τις υπηρεσίες τους, διαθέτοντας αφενός επαρκές προσωπικό κι αφετέρου την στοιχειώδη υποδομή για την αποτελεσματική λειτουργία του ως θεσμικού διαμεσολαβητή
- τους Δήμους άνω των 20.000 κατοίκων και τις Περιφέρειες που δεν διαθέτουν ήδη

τον θεσμό να προχωρήσουν στα αναγκαία βήματα ώστε να ενεργοποιήσουν τον θεσμό στο πλαίσιο της λειτουργίας του.

- τον Συνήγορο του Πολίτη να εξετάσει τις δυνατότητες υλοποίησης ενός θεσμοθετημένου μηχανισμού συνεργασίας με τους Συμπαραστάτες του Δημότη και της Επιχείρησης και τους Περιφερειακούς Συμπαραστάτες του Πολίτη και της Επιχείρησης, για παράδειγμα με την δημιουργία μιας σχετικής διαδικτυακής πλατφόρμας.

<https://www.facebook.com/LocalOmbudsnetwork/posts/876489682440824?fref=nf>

## Γ. Συγκεντρωτικός Απολογισμός για τη θητεία 2011-2014

Με αφορμή την ολοκλήρωση της θητείας μου την 31<sup>η</sup>. 8.2014, συντάξα συγκεντρωτικό απολογισμό των ετών της θητείας μου ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης ήτοι για τα έτη 2011-2014.

Η παραπάνω έκθεση κοινοποιήθηκε στον Δήμαρχο Αλεξανδρούπολης κ. Ευάγγελο Λαμπάκη, και στο σύνολο των δημοτικών συμβούλων, ενώ αναρτήθηκε και στην ιστοσελίδα του Δήμου Αλεξανδρούπολης, ενώ στις 20/8/2014 παραχώρησα συνέντευξη Τύπου, στο Δημαρχείο Αλεξανδρούπολης.

Στην παραπάνω συνέντευξη ανέπτυξα τις εμπειρίες που αποκόμισα τα τελευταία τριάμισα χρόνια, το θέμα της κακοδιοίκησης, την αρμοδιότητα της διαμεσολάβησης, τις δυσκολίες που αντιμετώπισα στην αποστολή του θεσμού ενώ ανέπτυξα τα θέματα με τα οποία ασχολήθηκα και στα οποία διαμεσολάβησα ώστε να βρεθούν λύσεις, ανά υπηρεσία του δήμου.

Συνεπώς για το έτος 2014 και τουλάχιστον μέχρι τον Αύγουστο υπάρχει καταγεγραμμένος απολογισμός που θα επαναληφθεί ωστόσο και στην παρούσα έκθεση, λόγω της συνέχειας λειτουργίας του θεσμού.

Η απολογιστική έκθεση ετών 2011-2014 πεπραγμένων του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης μπορείτε να δείτε από εδώ [http://www.alexpolis.gr/assets/ETOS\\_2014/Simparastatis/apologismos2011\\_2014.doc](http://www.alexpolis.gr/assets/ETOS_2014/Simparastatis/apologismos2011_2014.doc)

Επίσης βίντεο με τη συνέντευξη στον σύνδεσμο <https://www.pamemprosta.org/2014/08/20/%CE%B1%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82-%CE%B8%CE%B7%CF%84%CE%B5%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CF%83%CF%85%CE%BC%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%B1%CF%83%CF%84%CE%AC%CF%84%CE%B7-%CF%84%CE%BF/>



15 Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης  
Ετήσια έκθεση 2014



## **Δ. Εκλογή και νέα θητεία για τη δημοτική περίοδο 2014-2019**

Στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου της Αλεξανδρούπολης την 10.2.2011, με αρ. 3, εκλέχθηκα με πλειοψηφία των 2/3 μελών του ανωτέρω Συμβουλίου ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης (Απόφαση 120/2011 Δημοτικού Συμβουλίου Αλεξανδρούπολης).

Η παραπάνω θητεία έληξε την 31.8.2014, αφού από το άρθρο 77 ν. 3258/2010, «*Η Θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.*».

Μετά την εγκατάσταση της νέας δημοτικής αρχής, που προέκυψε από τις εκλογές της 18ης Μαΐου 2014, την 1<sup>η</sup>. 9.2014, ο Δήμος Αλεξανδρούπολης δυνάμει της υπ' αριθ. 58766/22-09-2014 προκήρυξης, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, κάλεσε τους ενδιαφερόμενους να θέσουν τις υποψηφιότητές τους για τη θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης κατόπιν σχετικής δήλωσής τους στο προεδρείο του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στην πρώτη ψηφοφορία για την επιλογή στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αλεξανδρούπολης την 26.9.2014, έθεσα την υποψηφιότητά μου εκ νέου για την θέση. Συνυποψήφιος ήταν και ο κ. Παπανικολόπουλος Νικόλαος. Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας και από την καταμέτρηση των ψήφων, κανείς από τους υποψηφίους δεν συγκέντρωσε την απαραίτητη πλειοψηφία των 2/3 των μελών του δημοτικού συμβουλίου.

Με την 513/2014 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίσθηκε η επανάληψη της διαδικασίας της εκλογής, λόγω μη συγκέντρωσης της πλειοψηφίας των 2/3 στο πρόσωπο κάποιου από τους υποψηφίους.

Ο κ. Παπανικολόπουλος, μετά την πρώτη ψηφοφορία, στις 26/09/2013, κατέθεσε στις 13/10/2014 υπεύθυνη δήλωση με την οποία απέσυρε την υποψηφιότητά του

Στις 13 Οκτωβρίου του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 18:30 μ.μ. και στο Δημοτικό Κατάστημα, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την 62994 / 9/10/2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 67 του Ν.3852/2010. Στην παραπάνω συνεδρίαση διεξήχθη η ψηφοφορία για την επιλογή στη θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου

Αλεξανδρούπολης, όπου και επιλέχθηκα, συγκεντρώνοντας την πλειοψηφία των 2/3 των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου που απαιτεί ο νόμος. (Απόφαση 572 / 2014 Δημοτικού Συμβουλίου Αλεξανδρούπολης, υπ' αρ. 32 / 2014 Πρακτικό της συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα: «Επιλογή Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης»  
<https://app.diavgeia.gov.gr/decision/view/%CE%92%CE%9431%CE%A9%CE%A8%CE%9F-%CE%A8%CE%A76>

## **E. Διαδικτυακή Παρουσία**

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 2 του Ν.3979/2011 (Για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση), με την επιφύλαξη των προϋποθέσεων, των όρων και των περιορισμών που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία ως προς την πρόσβαση στα έγγραφα (άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας), ως προς την περαιτέρω χρήση των πληροφοριών του δημόσιου τομέα (ν. 3448/2006) και ως προς την επεξεργασία και προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ν. 2472/1997), οι φορείς του δημόσιου τομέα οφείλουν να δημοσιοποιούν και να καθιστούν προσιτές, ιδίως στους δικτυακούς τόπους τους, τις πληροφορίες που διαθέτουν.

Κατ' εφαρμογή αυτής της διάταξης και για την πλήρη ενημέρωση του κοινού, των δημοτικών συμβούλων, των μελών των τοπικών συμβουλίων, των επιτροπών αλλά και των υπηρεσιών του Δήμου, υπάρχει στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου το banner του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης. Στην σελίδα που ανοίγει <http://www.alexpolis.gr/default.asp?static=101&id=2641> αναρτώνται οι εκθέσεις, οι ανακοινώσεις, η αρθρογραφία που έχει σχέση με την λειτουργία του θεσμού καθώς και οι απαντήσεις σε καταγγελίες.

Στην σελίδα υπάρχει βιογραφικό, καθώς και αναλυτική επισκόπηση της λειτουργίας του θεσμού.

Τέλος, ήδη από τον Νοέμβριο του 2013, δημιουργήθηκε η ιστοσελίδα <https://www.facebook.com/symparastatis.alexpolis>, με την οποία έχω την δυνατότητα σε άμεσο χρόνο να κοινοποιώ την εργασία μου και να την κάνω προσιτή σε ένα ευρύτερο κοινό, εκθέτοντάς την σε κριτική και διάλογο. Η διαδραστικότητα είναι προϋπόθεση της λειτουργίας του θεσμού καθώς εξυπηρετούνται καλύτερα τα χαρακτηριστικά αυτής (διαμεσολάβηση, έλεγχος, σύσταση).

## **ΣΤ. Άλλες δραστηριότητες Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης**

- Συζήτηση στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του THRAKINET TV την Παρασκευή 14.3.2014, για τις κατασχέσεις οφειλών προς το Δήμο, εις χείρας τρίτου. [https://www.youtube.com/watch?v=bvdp6XgQ\\_bY](https://www.youtube.com/watch?v=bvdp6XgQ_bY)
- Συζήτηση στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του THRAKINET TV στις 2.6.2014 με θέμα την επιβολή προστίμων για αυθαίρετη χρήση κοινοχρήστων χώρων του Δήμου Αλεξανδρούπολης.  
<https://www.youtube.com/watch?v=qEX-65mNFr4>
- Στις 5.6.2014, και στο τμήμα "Προστασίας και Δικαιωμάτων του Καταναλωτή" του Κέντρου Δια Βίου Μάθησης του Δήμου Αλεξανδρούπολης, έγινε μία συζήτηση γενικά για τις ανεξάρτητες αρχές. Γνωριμία με το θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης. Αναπτύχθηκαν θέματα λειτουργίας του θεσμού, αναλύθηκαν υποθέσεις, απάντησα σε ερωτήσεις.
- Την Παρασκευή στις 13.6.2014 συναντηθήκαμε στη Θεσσαλονίκη με τον κ. Βασίλη Σωτηρόπουλο, (τέως πλέον) Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αθηναίων (<https://www.facebook.com/AthensOmbudsman>) και νυν Περιφερειακό Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής ([http://www.patt.gov.gr/site/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4200&Itemid=260](http://www.patt.gov.gr/site/index.php?option=com_content&view=article&id=4200&Itemid=260)). Τέθηκαν αρκετά ζητήματα για την μέχρι τότε πορεία του θεσμού και την μελλοντική του προοπτική, καθώς και το πλαίσιο λειτουργίας του, που διαφέρει από Δήμο σε Δήμο. Η δουλειά που έγινε από τους Συμπαραστάτες (δημοτικούς και περιφερειακούς) που εκλέχθηκαν από το 2011 και μετά, ήταν πολύτιμη και κατέδειξε τη χρησιμότητα του θεσμού και τη δυναμική του. Αυτό αποτυπώθηκε άλλωστε από την ενίσχυση του θεσμού όπως προβλέπεται στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο για τον ενιαίο Κώδικα Αυτοδιοίκησης. Από 1.9.2014 αναλαμβάνουν καθήκοντα τα νέα δημοτικά και περιφερειακά συμβούλια, και καλούνται πλέον να επιλέξουν με την αυξημένη

πλειοψηφία που προβλέπει ο νόμος, τα πρόσωπα εκείνα που θα θεωρήσουν κατάλληλα να γίνουν Συμπαραστάτες.

- Παρουσίαση στο κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων του THRAKINET TV, στις 28.7.2014 , για το πολύ σημαντικό θέμα της καθυστέρησης της βεβαίωσης των προστίμων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, και για την επερχόμενη ενδυνάμωση του θεσμού του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με τον υπό ψήφιση Ενιαίο Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης.  
[https://www.youtube.com/watch?list=UUEjtWvc9Tj\\_HXn7\\_t6Q8LzA&v=yYXIX5m\\_R\\_0](https://www.youtube.com/watch?list=UUEjtWvc9Tj_HXn7_t6Q8LzA&v=yYXIX5m_R_0)
- Επ' ευκαιρία της λήξης της θητείας μου στις 31.8.2014, δημοσίευσα στο νομικό ιστολόγιο <http://curia.gr/> ένα άρθρο με τίτλο «Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης. Το ξεκίνημα ενός νέου θεσμού». Με το άρθρο αυτό επιχειρείται αφενός να δοθεί το πλαίσιο λειτουργίας του θεσμού έως τώρα, και αφετέρου να γίνει κατανοητή η σημασία του, ως περιεχόμενο της έννοιας της δημοκρατικής αρχής, ενόψει και της επιλογής Συμπαραστατών από τις νέες δημοτικές αρχές. Στο άρθρο καταγράφεται η πορεία του θεσμού, από την ανάληψη καθηκόντων μου έως τώρα, η προσπάθεια της ανάδειξής του ως ένα χρήσιμο και απαραίτητο στοιχείο ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού Δήμου, οι σκέψεις για την κατάργησή του, καθώς και η τελική επικράτησή του και ισχυροποίησή του. Γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στο αντικείμενο και το εύρος των αρμοδιοτήτων, καθώς και για την ποιότητα της διαμεσολάβησης, που ακροβατεί ανάμεσα στον έλεγχο και στη διαιτησία. Το έργο του Συμπαραστάτη ολοκληρώνεται όταν το αποτέλεσμα της διαμεσολάβησης γίνεται δεκτό από την υπηρεσία. Αυτή όμως είναι και η πιο δύσκολη πλευρά του θεσμού, γιατί, καθώς ο Συμπαραστάτης δεν είναι εξοπλισμένος με το χαρακτηριστικό της δεσμευτικότητας των αποφάσεών του όπως ένας δικαστής, καλείται να είναι πειστικός μέσω της επιχειρηματολογίας του. Το πλαίσιο στο οποίο διαμορφωνόταν ο θεσμός, δεν ήταν το καλύτερο δυνατό, λόγω της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης. Ωστόσο η προσπάθεια, να αποτελεί μέρος της τοπικής αυτοδιοίκησης, της δυναμικής της και της ιδιότητάς της ως διαμορφώτριας της πολιτειακής βούλησης, θεωρώ ότι βρήκε ανταπόκριση.

Μετά από τριάμισι χρόνια δουλειάς, μετά από τρεις μειώσεις μισθού, (η τελευταία ποσοστού 50%), με πολλές ώρες κουβέντας με αιρετούς και υπηρεσιακούς, με τρεις ετήσιες εκθέσεις, με αρθρογραφία, με γνωμοδοτήσεις και ειδικές προτάσεις, με την ίδρυση του Δικτύου των Συμπαραστατών, με συνεχή ενημέρωση του ρευστού νομικού πλαισίου των θεμάτων της τοπικής αυτοδιοίκησης, ο Συμπαραστάτης του Δημότη αποτελεί έναν θεσμό που πρέπει να διαφυλαχθεί και να προστατευθεί ως πυρήνας μίας διαφορετικής δημοκρατικής αντίληψης. <http://curia.gr/simparastatis-tou-dimoti-kai-tis-epixeirisis-to-ksekinima-enos-neou-thesmou/>

- Μια εφ' όλης της ύλης συνέντευξη, στην οποία παρέθεσα τον απολογισμό των 3,5 χρόνων παρουσίας και λειτουργίας του θεσμού του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης στον δήμο Αλεξανδρούπολης, <https://www.youtube.com/watch?v=WH9G-UOx6-I>. Η απολογιστική έκθεση ετών 2011-2014 πεπραγμένων του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης μπορείτε να δείτε από εδώ [http://www.alexpolis.gr/assets/ETOS\\_2014/Simparastatis/apologismos2011\\_2014.doc](http://www.alexpolis.gr/assets/ETOS_2014/Simparastatis/apologismos2011_2014.doc) Επίσης βίντεο με τη συνέντευξη στον σύνδεσμο <https://www.pamemprosta.org/2014/08/20/%CE%B1%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82-%CE%B8%CE%B7%CF%84%CE%B5%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CF%83%CF%85%CE%BC%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%B1%CF%83%CF%84%CE%AC%CF%84%CE%B7-%CF%84%CE%BF/>
- Στην Δράμα μιλήσαμε στις 24.9.2014 με τον κ. Βασίλη Σωτηρόπουλο, (τέως πλέον) Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αθηναίων (<https://www.facebook.com/AthensOmbudsman>) και νυν Περιφερειακό Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής ([http://www.patt.gov.gr/site/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4200&Itemid=260](http://www.patt.gov.gr/site/index.php?option=com_content&view=article&id=4200&Itemid=260)). και τον κ. Αντύπα Καρίπογλου, Δικηγόρο και μέλος του Project Δράμα, προκειμένου να μιλήσουμε για τον θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης. Καταθέσαμε στο κοινό την εμπειρία μας και τις απόψεις μας, ώστε να διασαφηνιστούν έννοιες όπως

«διαμεσολάβηση», «κακοδιοίκηση», «επιλογή προσώπου εγνωσμένου κύρους», «συναινετικές πλειοψηφίες» κλπ. Όλοι συμφωνήσαμε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι θεσμός που αξίζει να υπάρχει στα αυτοδιοικητικά δρώμενα και ότι η ανάδειξη του κατάλληλου προσώπου πρέπει να γίνει στη βάση κάποιων έστω ελάχιστων αντικειμενικών κριτηρίων:

<https://www.youtube.com/watch?v=STakL789c8c>

<https://www.youtube.com/watch?v=J7JK3rtYWGY>



- Συνέντευξη στο DELTATV (20.12.2014), για την μέχρι τώρα πορεία του θεσμού, τις υποθέσεις συνολικά για την πρώτη δημοτική περίοδο, και για την αναγνωρισιμότητα του θεσμού στην πόλη της Αλεξανδρούπολης (<http://www.deltatv.gr/tools/viewpost.aspx?code=201214051>)



Ενημέρωση για τις αρμοδιότητες του θεσμού σε συνεδρίαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Αλεξανδρούπολης, την 15.10.2014.



## **Z. Υποθέσεις έτους 2014**

### **Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Τμήμα Εσόδων- Περιουσίας:**

-Αναφορά με την οποία ζητήθηκε να διαγραφεί πρόστιμο για ανακριβή δήλωση εμβαδού της οικίας της, ποσοστού 60 % επί των δημοτικών τελών και του δημοτικού φόρου που υπολογίστηκε στη διαφορά των τετραγωνικών μέτρων που προέκυψε ότι δεν είχαν δηλωθεί, για το λόγο ότι δεν υποβλήθηκε από τον αιτούντα η δήλωση των τετραγωνικών μέτρων και ότι δεν γνώριζε το πραγματικό εμβαδόν. Έρευνα της υπόθεσης και βάσιμο του αιτήματός της. Κάλεσα την υπηρεσία να διαγράψει το πρόστιμο. Αντίθετη άποψη της υπηρεσίας. **(Υπόθεση 1/2014)**

-Ζητήθηκε η διαγραφή προστίμων που επιβλήθηκαν για ανακριβή δήλωση τετραγωνικών μέτρων σε ακίνητο επί των οποίων υπολογίζονται ο δημοτικός φόρος και τα δημοτικά τέλη, για το λόγο ότι στον λογαριασμό του ηλεκτρικού ρεύματος του ακινήτου του που βρίσκεται στον οικισμό της Παλαγίας, και χωρίς υπαιτιότητα του αναφέροντος, τόσο ο δημοτικός φόρος όσο και το Τέλος Ακίνητης Περιουσίας, υπολογίζονταν με βάση τα τετραγωνικά μέτρα που ήταν προϊόν δήλωσης πλασματικού εμβαδού σύμφωνα με το άρ. 1 παρ. 4 του ν. 25/1975, που έγινε επί σειρά ετών με αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου μέχρι το έτος 1993. Κάλεσα την υπηρεσία προς επανεξέταση της υπόθεσης, τη διαπίστωση τυχόν λαθών και τη διόρθωση των τελικών προστίμων. Η υπηρεσία δέχθηκε την εισήγησή μου και διόρθωσε τα εν λόγω πρόστιμα περιορίζοντάς τα στο ελάχιστο. **(Υπόθεση 8/2014).**

-Αναφορά για διαγραφή ποσών προστίμων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (κλήσεις), από το Τμήμα Εσόδων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, για το λόγο της ταμειακής βεβαίωσης και αποστολής μετά την πάροδο πολλών ετών από την αρχική βεβαίωση της παράβασης, δηλαδή την επιβολή της κλήσης. Συγκεκριμένα ενώ οι αρχικές παραβάσεις έλαβαν χώρα, άλλες κατά το έτος 2000, άλλες το 2001, άλλες το 2002, άλλες το 2003 και μία παράβαση το 2006 ενώ άλλη μία το 2007, ωστόσο η βεβαίωση των προστίμων έγινε πολύ αργότερα. Ζήτησα πληροφορίες και στοιχεία από την υπηρεσία του Δήμου, όπως καταγράφονται στην παραπάνω εισήγησή μου. Κάλεσα τέλος την υπηρεσία κάνοντας χρήση και τα πορίσματα του Συνηγόρου του Πολίτη, πάνω σε αυτό το ζήτημα, να εξετάσει το ενδεχόμενο διαγραφής εκείνων των προστίμων που βεβαιώθηκαν πέραν της πενταετίας, σύμφωνα και με τη νομολογία των δικαστηρίων. Ωστόσο η υπηρεσία σε απαντητικό της έγγραφο εμμένει στην αρχική της άποψη, θεωρώντας ότι οι βεβαιώσεις αυτού του είδους υπόκειται σε

γενική εικοσαετή παραγραφή. (Υπόθεση 9/2014)

#### **Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Τμήμα Ταμείου:**

-Αναφορές για διαγραφές προστίμων από πολίτες, καθώς έλαβαν πράξη ταμειακής βεβαίωσης προστίμου που θεωρούν ότι αφορά παλαιότερο επιβληθέν πρόστιμο για αυθαίρετη αλλαγή χρήσης αποθηκών και ότι έχει γίνει λάθος στην ταμειακή βεβαίωση καθώς έχουν τακτοποιήσει τις εκκρεμότητες των αυθαιρεσιών δυνάμει αίτησής τους για υπαγωγή στις διατάξεις του ν. 3843/2010 δηλαδή για διατήρηση των χώρων μέχρι σαράντα χρόνια με την καταβολή του ανάλογου τιμήματος. Διαμεσολάβησα και μετά από έρευνα των στοιχείων του φακέλου διαπιστώθηκε ότι έχει κατατεθεί από τους δημότες στο αρμόδιο Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων, (ΣΥΠΟΘΑ). Ενόψει της αναμονής της εκδίκασης της προσφυγής των αιτούντων από το ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ. και την έκδοση απόφασης επί του ισχυρισμού ότι δεν υπάρχει αυθαίρετη αλλαγή χρήσης, κάλεσα την υπηρεσία ταμειακής βεβαίωσης του Δήμου Αλεξανδρούπολης, να απόσχει από κάθε ενέργεια σε βάρος των δικαιωμάτων των αιτούντων, ως την εκδίκαση της προσφυγής τους και την κοινοποίηση της απόφασης για την τύχη του προστίμου. Η υπηρεσία διαβεβαίωσε ότι δεν επρόκειτο να προχωρήσει σε περαιτέρω εκτέλεση. (Υπόθεση 19/2013)

#### **Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Τμήμα Αδειοδοτήσεων και ρύθμισης εμπορικών δραστηριοτήτων**

-Αναφορά για το νομοθετικό πλαίσιο άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου και ψυχαγωγικών και τεχνικών παιγνίων ταυτόχρονα. Συγκεκριμένα από τις διατάξεις του εν λόγω πλαισίου εμφανιζόταν μία δυσκολία ερμηνευτικής προσέγγισης του ανωτέρω πλαισίου και της αμφισβήτησης για το επιτρεπτό της έκδοσης αδειάς. Μετά από σχετική εισήγηση, το πρόβλημα διευθετήθηκε και το Τμήμα Αδειοδοτήσεων προχώρησε στην έκδοση. (Υπόθεση 6/2014).

- Αναφορά για επιβλητέο πρόστιμο για κατάληψη κοινοχρήστου χώρου από εκπρόσωπο καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος Συγκεκριμένα, απορρίφθηκε αίτημα από την υπηρεσία του Γραφείου Εκδόσεως Αδειών, για μη νόμιμη επιβολή αυτού, καθόσον έχει αθωωθεί με απόφαση του Πλημμελειοδικείου Αλεξανδρούπολης για την εν λόγω παράβαση, ενώ διαμαρτύρεται και για μη 25 *Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης*  
*Ετήσια έκθεση 2014*

κοινοποίηση της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης, προκειμένου ν' ασκήσει τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία ένδικα μέσα.

Μετά από έρευνα της υπόθεσης η αναφορά κρίθηκε αβάσιμη και ότι σωστά έπραξε η υπηρεσία εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων της. Στη συνέχεια και για πλήρη ενημέρωση απέστειλα και έγγραφο για τακτοποίηση οφειλών που ήταν δυνατόν να υπαχθεί. **(Υπόθεση 7 και 7<sup>α</sup>/2014).**

- Αναφορά για το γεγονός ότι η αρμόδια υπηρεσία του Γραφείου Έκδοσης Αδειών του Δήμου Αλεξανδρούπολης, σε εισήγησή της προς τον Δήμαρχο και Αντιδήμαρχο Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, δεν κάνει δεκτό αίτημα εκπροσώπου επιχείρησης, για παράταση απόφασης σφράγισης καταστήματος, επί δεκαήμερο, για το λόγο ότι έχει ασκηθεί και βρίσκεται σε εκκρεμότητα αίτηση ανάκλησης απορριπτικής απόφασης επί αιτήσεως αναστολής εκτέλεσης της παραπάνω απόφασης. Στην σχετική διαμεσολάβησή μου θεώρησα με βάση τις υπάρχουσες συνθήκες, ανεκτή θα ήταν μία αναστολή, μόνο στην περίπτωση εξασφάλισης ενός χρονικού ορίου έως τριάντα ημερών για την οριστική απόφαση επί της υπόθεσης από το αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αλεξανδρούπολης, καθώς σε κάθε άλλη περίπτωση αναιρείται η κυρωτική λειτουργία της διατάξεως. Την παραπάνω εκτίμηση ακολούθησε άμεσα η υπηρεσία, την οποία εισηγήθηκε στον Δήμαρχο και έγινε δεκτή. **(Υπόθεση 12/2014)**

#### **Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας και Παιδείας Δήμου Αλεξανδρούπολης**

- Διαμαρτυρία καταγγέλλουσας καθώς από το Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας και Παιδείας, την πληροφόρησαν ότι δεν θα καταβληθεί αναδρομικά επίδομα προνοιακό για ΑμεΑ, ήτοι από την ημερομηνία για την οποία ζητήθηκε η διαπίστωση ποσοστού αναπηρίας, από την αρμόδια επιτροπή ΚΕ.Π.Α. της Νομαρχιακής Μονάδας Υγείας Αλεξανδρούπολης, αλλά από τον χρόνο υποβολής της αίτησης για τη χορήγηση αυτού από το αρμόδιο Τμήμα της Κοινωνικής Προστασίας και Παιδείας του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Από την έρευνα της υπόθεσης κρίθηκε ότι η υπηρεσία ορθά έπραξε, ακολουθώντας την ισχύουσα νομοθεσία. **(Υπόθεση 15/2014)**

**Διεύθυνση Οικονομικών, Τμήμα Λογιστηρίου, προϋπολογισμού και οικονομικής  
πληροφόρησης**

-Αναφορά πρώην υπαλλήλου του Δήμου για το γεγονός ότι ενώ έχει υποβάλλει αίτηση πριν από αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα με την οποία ζητείται να της χορηγηθεί βεβαίωση που να αποδεικνύει ότι ο Δήμος Αλεξανδρούπολης, της επικόλλησε ένσημα από το ΙΚΑ κατά το έτος που ανήκε στο προσωπικό του Δήμου. Η παραπάνω βεβαίωση πρέπει κατά την αιτούσα να χορηγηθεί καθώς δεν βρίσκονται επικολλημένα ένσημα επί της καρτέλας της, για τους τρεις πρώτους μήνες του έτους 1994, ενώ από τις καταστάσεις μισθοδοσίας προκύπτει ότι έγιναν οι αντίστοιχες κρατήσεις. Μετά από προφορική επικοινωνία ωστόσο, τόσο το γραφείο εσόδων, όσο και το τμήμα λογιστηρίου διαβεβαίωσε ότι θα αναζητήσει στα αρχεία του Δήμου τα εντάλματα πληρωμής ενσήμων του έτους 1994 και μετά την ολοκλήρωση της έρευνας στην οποία θα προβεί, θα ικανοποιηθεί το αίτημα της αιτούσας. Η υπηρεσία του Δήμου απάντησε στην αιτούσα. **(Υπόθεση 21/2014)**

-Αναφορά πρώην εργαζόμενων της δημοτικής επιχείρησης Έργων Αλεξανδρούπολης (Δ.ΕΠ.Ε.Α.), οι οποίοι ζήτησαν να λάβουν πληροφορίες από το Γραφείο του Συμπαραστάτη για την πορεία της εκκαθάρισης της εν λόγω επιχείρησης. Διαβίβασα το αίτημά τους με επισήμανση στους αρμόδιους εκκαθαριστές και στην οικονομική υπηρεσία του Δήμου, με την επισημείωση της συλλογής στοιχείων από τους εκκαθαριστές και την άμεση πληροφόρηση των αιτούντων.

-Αναφορά των πρώην εργαζόμενων της δημοτικής επιχείρησης Έργων Αλεξανδρούπολης (Δ.ΕΠ.Ε.Α.), που διαμαρτυρήθηκαν εκ νέου ότι σε προηγούμενο αίτημά τους προς την οικονομική υπηρεσία του Δήμου για πληροφόρησή τους σχετικά με την πορεία της εκκαθάρισης της παραπάνω επιχείρησης, δεν έλαβαν ουδεμία απάντηση. Ζήτησαν να πληροφορηθούν αν έχει περάσει το κατά νόμο υποχρεωτικό διάστημα προς απάντηση και γενικότερα για την εν γένει πορεία του θέματος της εκκαθάρισης της επιχείρησης ΔΕΠΕΑ. Διαμεσολάβησα και σε προφορικές συζητήσεις με τους αρμόδιους φορείς για το θέμα της εκκαθάρισης της δημοτικής επιχείρησης, υπήρχε απόφαση για το άνοιγμα της διαδικασίας της λογοδοσίας και της συγκέντρωσης του υλικού της εκκαθάρισης. Μάλιστα λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης συνέταξα και πρόταση του άρ. 77 παρ. 5 ν. 3852/2010. **(Υπόθεση 17/2014)**

### **Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Οικονομική Επιτροπή**

-Αναφορά εκπροσώπου επιχείρησης, για το λόγο ότι σε Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αλεξανδρούπολης, έγινε δεκτό αίτημα για αποζημίωση απολεσθέντων καθισμάτων και τραπεζιών επιχείρησης που διατηρούσε η αιτούσα από υπαιτιότητα των οργάνων του Δήμου, πλην όμως με την ίδια ως άνω απόφαση, κρίθηκε ότι δεν πρέπει να της αποδοθούν τα χρήματα καθώς οι οφειλές της στον Δήμο ανέρχονται σε πολύ υψηλότερο ποσό και ως εκ τούτου θα καταβληθούν για τη μείωση του ποσού. Κρίθηκε ότι αβασίμως ασκήθηκε η καταγγελία, για το λόγο ότι δεν αφορά υπηρεσία του Δήμου αλλά Επιτροπή που αποτελείται από αιρετούς, και χωρίς εισήγηση υπαλλήλου του Δήμου, και ότι μπορεί η καταγγέλλουσα να αναπτύξει τους νομικούς ισχυρισμούς της με νέα αίτηση προς την Οικονομική Επιτροπή ή στα αρμόδια διοικητικά όργανα ελέγχου. (Υπόθεση 22/2014)

### **Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, Τμήμα Μητρώου και διαδικασιών προσωπικού**

-Αναφορά πρώην υπαλλήλου του Δήμου, για το λόγο ότι ζήτησε από τη Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου και από το Τμήμα Μητρώου, βεβαίωση σχετικά με το σύνολο κρατήσεων των εισφορών που γινόταν για το χρονικό διάστημα της υπηρεσίας του στον Δήμο Αλεξανδρούπολης, προκειμένου να προσδιοριστεί το ποσό της σύνταξής του από το ΕΤΑΑ ΤΣΜΕΔΕ, στο οποίο είναι ασφαλισμένος. Η Υπηρεσία απάντησε αρχικά στον καταγγέλλοντα ότι δεν είναι δυνατό να βρεθεί το αρχείο μισθοδοσίας για τόσο παλιό χρονικό διάστημα. Με έγγραφό μου προς την υπηρεσία, η τελευταία απάντησε εκ νέου και δόθηκαν κάποιες κατευθύνσεις στον αιτούντα, ώστε να αναζητήσει καταστάσεις από τον ασφαλιστικό του φορέα. (Υπόθεση 11/2014)

### **Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης-Ληξιαρχείου-Αλλοδαπών και μετανάστευσης**

-Αναφορά πολίτη γιατί η υπηρεσία δημοτολογίου Δήμου Αλεξανδρούπολης, σε έλεγχο δικαστικής απόφασης περί της αναγνώρισής του ως βιολογικού πατέρα του ανήλικου τέκνου, διαπιστώθηκε ότι στο διατακτικό αυτή από παραδρομή γράφηκε λάθος η ημεροχρονολογία γέννησης του τέκνου. Ότι μετά από υπόδειξη της υπηρεσίας, προέβη σε διόρθωση της ως άνω απόφασης και ότι η αρχική απόφαση

έχει ήδη καταστεί προ πολλού αμετάκλητη. Παρά το γεγονός αυτό το ληξιαρχείο ζητά να καταστεί αμετάκλητη και η διορθωτική αυτής απόφαση, με αποτέλεσμα να χάνεται πολύτιμος χρόνος, και να μην μπορεί να εκδώσει διαβατήριο όπου να φαίνεται αυτός ο ίδιος ως πατέρας του παιδιού, προκειμένου να ταξιδέψει στη χώρα καταγωγής των και να διεκδικήσει οικονομικό βοήθημα. Διαμεσολάβησα και κατόπιν συνεννόησης με την Νομική Υπηρεσία, κάλεσα την υπηρεσία να εγγράψει την παραπάνω απόφαση, πράγμα και το οποίο έπραξε. **(Υπόθεση 18/2014)**

**Διεύθυνση Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, Τμήμα αποκομιδής απορριμμάτων ανακυκλωσίμων υλικών, καθαρισμού κοινογρήστων χώρων και ειδικών συνεργείων**

-Ζητήθηκε η διαμεσολάβησή μου καθώς δημότης παραπονέθηκε ότι σε κεντρική οδό της πόλης και έμπροσθεν ακαλύπτου οικοπέδου υπάρχουν τρεις περίπου κάδοι απορριμμάτων, που εξυπηρετούν την πυκνοκατοικημένη περιοχή. Από τους κάδους αυτούς λείπουν τα σκέπαστρα με αποτέλεσμα τις βραδινές ώρες όταν οι κάδοι ξεχειλίζουν από σκουπίδια, να μαζεύονται αγέλες αδέσποτων σκυλιών και να ρίχνουν τα σκουπίδια σε όλο το μήκος του πεζοδρομίου στην συγκεκριμένη περιοχή. Μετά την ενημέρωση από την πλευρά μου προς το Τμήμα καθαριότητας, υπήρξε άμεση αντικατάσταση των κάδων. **(Υπόθεση 4/2014).**

- Ζητήθηκε η διαμεσολάβησή μου καθώς δημότης παραπονέθηκε ότι επί του πάρκου – παιδικής χαράς που βρίσκεται στην περιοχή 1<sup>ΟΥ</sup> Κ.Α.ΠΗ. και επί της οδού Εθνικής Αντιστάσεως, λείπουν από τους μικρούς κάδους απορριμμάτων πόλεως, τα δοχεία που συγκρατούν τα απορρίματα. Αποτέλεσμα είναι να έχει γεμίσει η παιδική χαρά με σκουπίδια, που μπορεί να ενέχουν κινδύνους για την υγεία των παιδιών. Ενημερώθηκε το Τμήμα καθαριότητας και η αντικατάσταση των κάδων υπήρξε άμεση, με γραπτή μάλιστα ενημέρωση, ότι το πρόβλημα είναι χρόνιο και οφείλεται στην κλοπή των μικρών κάδων και ότι η υπηρεσία προβαίνει σε διαρκείς αντικαταστάσεις. **(Υπόθ. 10/2014)**

**Διεύθυνση Τεχνικών υπηρεσιών, Τμήμα Συγκοινωνιών και Κυκλοφορίας**

-Αναφορά από κατοίκους της περιοχής της Ν. Χηλής, που διαμαρτύρονται, καθώς παρά τις συνεχείς οχλήσεις, στην οδό Θερμοπυλών του οικισμού της Ν. Χηλής, από τη διασταύρωση με την οδό Ανατολικής Θράκης και μέχρι το δημοτικό σχολείο Χηλής, υπάρχουν σε όλο το μήκος της οδού τεράστιες λακκούβες που  
*29 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αλεξανδρούπολης  
Ετήσια έκθεση 2014*

κάνουν επικίνδυνη τη διέλευση των οχημάτων και των πεζών. Σημειωτέον ότι πρόκειται για μία πολυσύχναστη οδό, από την οποία περνούν αυτοκίνητα με κατεύθυνση την παραλία, ή το νεκροταφείο της περιοχής. Το πρόβλημα ήταν γνωστό στις τεχνικές υπηρεσίες του Δήμου, όπως γενικότερα οι κακοτεχνίες των οδοστρωμάτων του Δήμου. Μετά την εισήγησή μου για να διορθωθούν οι ατέλειες, οι τεχνικές υπηρεσίες προέβησαν σε μερική διόρθωση και μόλις πρόσφατα, φαίνεται ότι ένα μεγάλο μέρος του οδοστρώματος έχει πλήρως αποκατασταθεί. **(Υπόθεση 5/2014).**

-Αναφορά πολιτών, σύμφωνα με την οποία, επί της Λ. Δημοκρατίας και έμπροσθεν της Λέσχης Αξιωματικών έχουν τοποθετηθεί παράνομα και στην μέση του πεζοδρομίου ικανός αριθμός από γλάστρες και ζαρντινιέρες διακοσμητικές, χωρίζοντας το πεζοδρόμιο και δυσκολεύοντας την πρόσβαση της διέλευσης των πεζών. Ενημερώθηκε ο Διευθυντής των Τεχνικών Υπηρεσιών και επικοινωνήσε άμεσα με τους αρμόδιους της Λέσχης οπότε και διευθετήθηκε το ζήτημα **(Υπόθεση 23/2014)**

#### **Διεύθυνση Δόμησης, Γμήμα έκδοσης αδειών Δόμησης**

-Αναφορά για καθυστέρηση αποστολής απάντησης και στοιχείων υπόθεσης σε αίτημα, για πέραν του έτους χρονικό διάστημα. Κατά την άποψη της υπηρεσίας είχε δοθεί απάντηση και αναμενόταν πόρισμα από την Νομική Υπηρεσία του Δήμου, γι' αυτό και υπήρξε συγκεκριμένη καθυστέρηση, λόγω και του περίπλοκου νομικού ζητήματος. Πράγματι πρόκειται για περίπλοκο νομικό θέμα, ωστόσο η νομική υπηρεσία είχε αρχικώς απαντήσει. Διαμεσολάβησα και στις δύο υπηρεσίες ώστε ο δημότης να λάβει νέα απάντηση προς ενημέρωσή του. **(Υπόθεση 14/2014)**

-Αναφορά πολίτη για την τύχη προστίμων αυθαιρέτων κατασκευών που είχαν επιβληθεί με εκθέσεις αυτοψίας, καθώς υποστηρίζει ότι ενώ υπήχθη στις διατάξεις του ν. 3843/2010 περί διατήρησης χρήσης των δηλούμενων ως αυθαιρέτων χώρων, έλαβε μία γενική απάντηση που δεν τον ικανοποιεί. Κάλεσα μετά από εξέταση της υπόθεσης και επικαλούμενος την αρχή της χρηστής διοίκησης να ενημερώσει πλήρως τον δημότη στα στοιχεία που ζητά. προκειμένου ο αιτών να μπορεί να ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά του. Η αρμόδια υπηρεσία ανταποκρίθηκε στην εισήγησή μου. **(Υπόθεση 16/2014)**

- Μετά την απάντηση της υπηρεσίας στην Υπόθεση 14/2014, δέχθηκα νέα διαμαρτυρία επειδή η πολίτης ισχυρίστηκε ότι η απάντηση αυτή δεν καλύπτει το αίτημά της σχετικά με τη δυνατότητα ή μη ανάκλησης οικοδομικής άδειας σε

οικόπεδο όμορο με το δικό της, καθώς επί της ουσίας δεν δίνεται λύση στο αρχικό αίτημά της. Διαμεσολάβησα με νέο έγγραφο, κάνοντας μνεία όλου του μέχρι τώρα ιστορικού της υπόθεσης, επισημαίνοντας ότι παρά την δυσκολία αυτής, πρέπει να διεκπεραιωθεί οριστικά, με βάση τα πορίσματα της νομολογίας και τις γνωμοδοτήσεις της νομικής υπηρεσίας του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Μάλιστα στην εν λόγω υπόθεση έκανα εκτενή αναφορά στα νομικά ζητήματα. Η υπηρεσία απάντησε παίρνοντας συγκεκριμένη θέση επί του ζητήματος. **(Υπόθεση 20/2014)**

### **Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Δήμου Αλεξανδρούπολης**

-Αναφορά για διαγραφή ποσού που του χρεώθηκε ως συμμετοχή σε επέκταση δικτύου και για συμμετοχή στην κατασκευή παροχή ύδρευσης, για το λόγο ότι οι παραπάνω χρεώσεις δεν αναφέρονται στον κανονισμό Λειτουργίας του Δικτύου Ύδρευσης. Η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Δήμου Αλεξανδρούπολης, απέστειλε έγγραφη απάντηση, από την οποία ο δημότης δεν ικανοποιήθηκε ως προς την νομιμότητα της προέλευσης των παραπάνω ποσών. Κάλεσα εκ νέου την Δημοτική Επιχείρηση να προβεί σε ανάλυση των ποσών που φαίνονται χρεωμένα στον λογαριασμό του δημότη, ώστε να υπάρχει πλήρης διαφάνεια. Η υπηρεσία ενήργησε άμεσα και έστειλε αναλυτικό απαντητικό έγγραφο. **(Υπόθεση 3/2014).**

### **Συνολικά ανά Διεύθυνση και Τμήμα:**

#### **Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών :**

Τμήμα Εσόδων Περιουσίας:

Τέσσερις (4) υποθέσεις εκ των οποίων η μία τέθηκε στο αρχείο, στις τρεις κοινοποιήθηκαν εισηγήσεις για την υπηρεσία, εκ των οποίων η μία έγινε δεκτή ενώ στις άλλες δύο η υπηρεσία διατήρησε την αρχική άποψή της.

Τμήμα Ταμείου

Μία (1) αναφορά, η υπηρεσία συμφώνησε με την εισήγηση.

Τμήμα Αδειοδοτήσεων και ρύθμισης εμπορικών δραστηριοτήτων:

Τρεις αναφορές (3) εκ των οποίων η μία ήταν αβάσιμη, για το λόγο ότι έπραξε ορθά η υπηρεσία, στις άλλες δύο περιπτώσεις κοινοποιήθηκαν εισηγήσεις με τις οποίες συμφώνησε η υπηρεσία.

Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας και Παιδείας Δήμου Αλεξανδρούπολης:



Μία (1) αναφορά η οποία κρίθηκε αβάσιμη για το λόγο ότι έπραξε ορθά η υπηρεσία.

Τμήμα Λογιστηρίου, προϋπολογισμού και οικονομικής πληροφόρησης:

Τρεις (3) αναφορές, εκ των οποίων η μία ασκήθηκε αναρμοδίως και διαβιβάστηκε, στις δύο άλλες περιπτώσεις κοινοποιήθηκαν εισηγήσεις με τις οποίες συμφώνησε η υπηρεσία.

Οικονομική Επιτροπή

Μία (1) αναφορά για απόφαση της οικονομικής επιτροπής, κρίθηκε ότι δεν ασκείται ορθά και παραδεκτά στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη.

#### **Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών:**

Τμήμα Μητρώου και διαδικασιών προσωπικού:

Μία (1) αναφορά, κοινοποιήθηκε εισήγηση με την οποία συμφώνησε η υπηρεσία.

Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης- Ληξιαρχείου-Αλλοδαπών και μετανάστευσης:

Μία (1) αναφορά, κοινοποιήθηκε εισήγηση με την οποία συμφώνησε η υπηρεσία.

#### **Διεύθυνση Καθαριότητας και Ανακύκλωσης:**

Τμήμα αποκομιδής απορριμμάτων ανακυκλώσιμων υλικών, καθαρισμού κοινοχρήστων χώρων και ειδικών συνεργείων:

Δύο (2) αναφορές, για τις οποίες κοινοποιήθηκαν εισηγήσεις, με τις οποίες συμφώνησε η υπηρεσία.

#### **Διεύθυνση Τεχνικών υπηρεσιών:**

Τμήμα Συγκοινωνιών και Κυκλοφορίας

Δύο (2) αναφορές, για τις οποίες κοινοποιήθηκαν εισηγήσεις με τις οποίες συμφώνησε η υπηρεσία.

#### **Διεύθυνση Δόμησης:**

Τμήμα έκδοσης αδειών Δόμησης

Τρεις (3) αναφορές, για τις οποίες κοινοποιήθηκαν εισηγήσεις με τις οποίες συμφώνησε η υπηρεσία.

#### **Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης**

Μία (1) αναφορά, κοινοποιήθηκε εισήγηση με την οποία συμφώνησε η υπηρεσία.

Το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη ασχολήθηκε συνολικά με είκοσι τρεις υποθέσεις (23) που αφορούσαν τις παραπάνω Διευθύνσεις και Υπηρεσίες, εκ των οποίων μία τέθηκε στο αρχείο, τρεις ήταν αβάσιμες, μία διαβιβάστηκε αρμοδίως και από τις υπόλοιπες σε δύο περιπτώσεις η υπηρεσία έμεινε στην αρχική της άποψη ενώ

στις άλλες προέβη σε ενέργειες και παρεμβάσεις σύμφωνα με τις εισηγήσεις που εκδόθηκαν και κοινοποιήθηκαν.

## **Η. Ειδικές προτάσεις άρ. 77 παρ. 5 ν. 3852/2010**

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του περί διατύπωσης προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό, επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει (άρθρο 77 παράγραφος 5 εδάφιο γ' Ν.3852/2010), διατυπώνει Ειδική Πρόταση, η οποία υποβάλλεται στον Δήμαρχο και κοινοποιείται στο Δημοτικό Συμβούλιο και τον Γενικό Γραμματέα του Δήμου. Οι Ειδικές Προτάσεις αναρτώνται υποχρεωτικά στο διαδίκτυο στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

Με βάση την παραπάνω αρμοδιότητα, εκδόθηκαν και κοινοποιήθηκαν οι εξής προτάσεις.

**- ειδική έκθεση -πρόταση με τίτλο: «Χορήγηση άδειας λειτουργία και εγκατάστασης ψυχαγωγικών παιχνιδιών (λούνα παρκ)».**

Σύμφωνα με την παραπάνω πρόταση που προέκυψε μετά από αίτημα επιχειρηματία για χορήγηση άδειας λειτουργίας λούνα παρκ και λόγω των προϋποθέσεων που έπρεπε να υπάρχουν κατά τον χρόνο έκδοσης της άδειας, διαπιστώθηκε μία δυσαρμονία στο νομοθετικό πλαίσιο, για την οποία φυσικά δεν έφερε καμία ευθύνη η υπηρεσία. Ως εκ τούτου έπρεπε να βρεθεί μία ερμηνεία τέτοια ώστε και η υπηρεσία να είναι καλυμμένη ως προς τη χορήγηση της άδειας αλλά και να μην αλλοιώνεται το πνεύμα του νόμου. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Γραφείο Έκδοσης Αδειών, είχε στείλει ήδη δύο ερωτήματα προς το Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας.

Έκρινα λοιπόν με την παραπάνω πρόταση ότι η απαίτηση του νόμου ότι η ένταξη των λούνα παρκ (ψυχαγωγικών) στην κατηγορία του υπαίθριου εμπορίου, ώστε να απαιτείται η χορήγηση αδειών υπαίθριου εμπορίου και για τους ιδιοκτήτες λούνα παρκ δεν μπορεί να ισχύει διότι υπάρχει σε καθεστώς της ίδιας άδειας επιχειρήσεις ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων που εκ των πραγμάτων δεν έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά με τις παραδοσιακές μορφές υπαίθριου εμπορίου. Συνεπώς δεν πρέπει να ζητείται από τον ιδιοκτήτη λούνα παρκ και προκειμένου να του χορηγηθεί άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας αυτού (ψυχαγωγική δραστηριότητα), η προηγούμενη χορήγηση άδειας υπαίθριου εμπορίου. Πρότεινα λοιπόν να χορηγηθεί

άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας ψυχαγωγικών παιχνιδιών, χωρίς την προηγούμενη προϋπόθεση της χορήγησης άδειας υπαίθριου εμπορίου.

Η πρόταση κοινοποιήθηκε αρμοδίως στον Δήμαρχο και στους δημοτικούς συμβούλους, αναρτήθηκε στο Διαδίκτυο.

Η πρόταση έγινε δεκτή από το Δήμαρχο και το Γραφείο έκδοσης αδειών και χορηγήθηκε η εν λόγω άδεια, ενώ λίγο αργότερα εκδόθηκε το αρ. πρ. Κ1 427/14.3.2014 Έγγραφο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, με το οποίο δίνεται η ίδια ερμηνεία στο παραπάνω ισχύον δίκαιο.

**-Ειδική Πρόταση με θέμα «Παροχή πληροφοριών για την πορεία της διαδικασίας της εκκαθάρισης της εταιρίας με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Έργων Αλεξανδρούπολης» (ΔΕΠΕΑ)».**

Η παραπάνω πρόταση συντάχθηκε μετά από διαπίστωση σημαντικού προβλήματος που συνίσταται στην έλλειψη ενημέρωσης για την πορεία της εκκαθάρισης της δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Έργων Αλεξανδρούπολης», από τους εκκαθαριστές προς τις ίδιες τις υπηρεσίες του Δήμου καθώς και η επί σειρά ετών μη κλήση των εν λόγω εκκαθαριστών για λογοδοσία. Με την παραπάνω έκθεση αφού έγινε μία επισκόπηση του νομοθετικού πλαισίου που αφορά την εκκαθάριση των δημοτικών επιχειρήσεων, προτάθηκε να ακολουθηθεί η διαδικασία λογοδοσίας, βασισμένη στο άρ. 49 ν. 2190/1920, ώστε να περιοριστούν οι οικονομικές εκκρεμότητες με τους δημότες, να ενημερωθούν οι οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου για την πορεία της εκκαθάρισης, να ενημερωθεί το δημοτικό συμβούλιο για την πορεία αυτής, και να παρθούν αποφάσεις για τη συνέχιση και τον τρόπο που θα κατασταθεί αυτή εφικτή με τα απαραίτητα φυσικά εχέγγυα διαφάνειας.

**Ανακοινώσεις - Γνωμοδοτήσεις**

Προς το τέλος του έτους 2013, και μετά από συζητήσεις με υπηρεσιακούς παράγοντες, θεωρήθηκε ορθό να εκδίδονται Ανακοινώσεις. Οι Ανακοινώσεις θα έχουν την μορφή γνωμοδοτήσεων και θα αναφέρονται:

α) στη γενικότερη λειτουργία του θεσμού και στην σχέση του με την διοίκηση του Δήμου, ή με τους δημότες

β) για συγκεκριμένα θέματα που χρήζουν εξειδικευμένης νομικής προσέγγισης και τα οποία μπορεί να προκαλέσουν εντάσεις μεταξύ των υπηρεσιών και των δημοτών.

γ) για θέματα υπαλληλικής φύσεως όταν αυτά επηρεάζουν την λειτουργία μιας υπηρεσίας που επιδρά στο κοινό.

Με τη μέθοδο των Ανακοινώσεων επιτυγχάνεται η πρόληψη μορφών κακοδιοίκησης, γνωστοποιούνται στις υπηρεσίες ερμηνείες και διατάξεις που θα τις βοηθούν στην επίλυση των θεμάτων που αντιμετωπίζουν, ενώ εκπαιδεύεται και το κοινό πάνω σε θέματα που αφορούν τις αρμοδιότητες του θεσμού.

Οι ανακοινώσεις αποτελούν ένα ενδιάμεσο στάδιο μεταξύ της απάντησης σε καταγγελία για μία ατομική περίπτωση κακοδιοίκησης και στις εκθέσεις με προτάσεις για επίλυση μορφών κακοδιοίκησης που έχουν γενικότερο περιεχόμενο.

Έτσι συνολικά από το τέλος του έτους 2014 εκδόθηκαν οι κάτωθι ανακοινώσεις:

**-Ανακοίνωση 2/2014:** Διοικητικές κυρώσεις και η σχέση τους με τις ποινικές αποφάσεις των δικαστηρίων.

**-Ανακοίνωση 3/2014:** Αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων κατ' εφαρμογή του ν. 4198/13

**-Ανακοίνωση 4/2014:** Αρμοδιότητες Δ/νσης Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης Δήμου Αλεξανδρούπολης

**-Ανακοίνωση 5/2014:** Κατασχέσεις εις χείρας τρίτου οφειλετών του Δήμου. Ρυθμίσεις χρεών και αρμοδιότητας της υπηρεσίας εισπράξεων.

**-Ανακοίνωση 6/2014:** Επιβολή κυρώσεων στην περίπτωση αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστων χώρων.

.....

## **Θ. Επίλογος**

Ο θεσμός του δημοτικού συμπαραστάτη, δημιουργήθηκε έχοντας ως αποστολή την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και την διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα.

Το ευρύ κοινό δεν είναι εξοικειωμένο με τις διαδικασίες διαμεσολάβησης, ενώ και οι ίδιες οι δημοτικές αρχές σε πολλές περιπτώσεις απαξίωσαν τον θεσμό με την αδιάφορη ή συχνά καταγγελλτική στάση τους.

Το δε πλαίσιο της πολιτικής, κοινωνικής και οικονομικής αστάθειας υπονομεύει κάθε προσπάθεια ανάδειξης και ισχυροποίησης του θεσμού. Οι πολίτες έχουν φτάσει σε μία κατάσταση μόνιμης αμφισβήτησης και αφορισμών, που όπως είναι φυσικό απέχουν πολύ από την ορθή κρίση που οδηγεί στην διαπίστωση των πραγματικών προβλημάτων και στην προσπάθεια επίλυσής τους.

Οι παραπάνω αρνητικές διαπιστώσεις δεν πρέπει όμως να επηρεάσουν τη λειτουργία του θεσμού. Ο στόχος είναι ο θεσμός αυτός να ενταχθεί στο γενικότερο πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης ως μία αναγκαιότητα με μόνιμο χαρακτήρα. Οι αστοχίες, τα λάθη και οι παραλείψεις, υπάρχουν μόνο σε όσους εργάζονται για την επίτευξη ενός στόχου.

Η προσπάθεια γίνεται για την εξάλειψη των όποιων αστοχιών, για την ενδυνάμωση του θεσμού, για την εξωστρεφή του υπόσταση, που αποτελεί βασική προϋπόθεση για την αναγνώριση της χρησιμότητάς του.

Οι παρεμβάσεις για το έτος 2014 έδειξαν ότι ο Συμπαραστάτης κινείται σ' έναν διαφορετικό χώρο από το περιβάλλον της πολιτικής και από το περιβάλλον της δικαιοσύνης καθώς δεν έχουν δεσμευτική ισχύ οι αποφάσεις του. Καλύπτει έναν ενδιάμεσο χώρο, όπου καλείται να αξιοποιήσει την άμεση επαφή με τις υπηρεσίες, τους δημότες και τους αιρετούς που λαμβάνουν τις τελικές αποφάσεις. Η αρχή της νομιμότητας είναι το ζητούμενο, αλλά σε αρκετές περιπτώσεις καταδείχθηκε ότι η αρχή αυτή αναιρείται από το ίδιο το αποσπασματικό ή ανεφάρμοστο νομοθετικό πλαίσιο.

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό ο θεσμός να γίνει αντιληπτός ως μία ανάγκη υλοποίησης της χρηστής διοίκησης και του κράτους δικαίου, που συμβάλλει με τις εισηγήσεις του στην αποκατάσταση των αδικιών ή των αστοχιών, που προέρχονται από διαφορετικές μεταξύ τους πηγές. Υπό αυτή την έννοια ο Συμπαραστάτης δεν

αποτελεί κατήγορο, ούτε ελεγκτή. Είναι συνομιλητής στο περιβάλλον της τοπικής αυτοδιοίκησης από τον οποίο ζητούνται λύσεις πρακτικές.

Σε πολλές περιπτώσεις εξαντλήθηκε κάθε δυνατή ερμηνεία ενός νομοθετικού πλαισίου, ερευνήθηκε κάθε προηγούμενη απόφαση για την κατανόηση μίας πρακτικής, αφιερώθηκε πολύς χρόνος συζήτησης με υπηρεσιακούς και αιρετούς προκειμένου να συγκεντρωθούν απόψεις και λύσεις.

Εν κατακλείδι το πεδίο δράσης των αυτοδιοικητικών υπηρεσιών άπτεται ζητημάτων της καθημερινότητας που συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με την εξυπηρέτηση και την ποιότητα ζωής όλων των πολιτών, όπως φάνηκε και από το σύνολο των υποθέσεων που παρουσιάστηκαν. Συνεπώς δεν μπορεί παρά να εντάσσεται στο πλαίσιο της ορθής και χρηστής διοίκησης.

Η δημιουργία του θεσμού του Συμπαραστάτη στοχεύει στην ενίσχυση αυτής της αρχής. Στοχεύει στην επισήμανση του «προσώπου» της διοίκησης. Αναδεικνύει τα μικρά προβλήματα, αναγνωρίζει τις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης, αναζητά τον διάλογο μη διστάζοντας να ζητήσει αναθεώρηση απόψεων ή να αποδώσει το δίκιο στην υπηρεσία όταν ενεργεί ορθά. Δεν ενδιαφέρει η συλλογή καταγγελιών, αλλά οι προτάσεις για λύσεις, οι θετικές πρακτικές στην αντιμετώπιση των προβλημάτων, η ενδυνάμωση της συνείδησης της άσκησης των δικαιωμάτων και της τήρησης των υποχρεώσεων από τους πολίτες και από τις υπηρεσίες και ο σεβασμός προς τους θεσμούς και το κράτος δικαίου.

.....