



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. : 380 / 2013
ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ.. 33 / 2013 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ**

ΘΕΜΑ : «Έγκριση 1ου Πρακτικού Α Φάσης - Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο "Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης".

Στην Αλεξανδρούπολη σήμερα την 20 Δεκεμβρίου του έτους 2013 ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 9:00 π. μ. και στο Δημοτικό Κατάστημα, η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από την 84352 / 16/12/2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ. κ :

- 1) ΣΠΥΡΟΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜΙΔΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)
- 2) ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ ΤΕΡΖΗΣ (ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ) 3) ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ 4) ΦΩΤΙΟΣ ΑΔΑΜΑΚΗΣ 5) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ (ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ)6) ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

και απουσίαζαν οι κ.κ :

- 1) ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ) 2) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΘΥΜΙΑΝΙΔΗΣ 3) ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΙΚΟΣ 4) ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΓΙΟΜΤΖΗΣ 5) ΣΑΒΒΑΣ ΔΕΥΤΕΡΑΙΟΣ

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο αριθμού συμβούλων -9- παρευρίσκονταν οι - 6 - , (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, του ν.3852/10), εισέρχεται στην συζήτηση των θεμάτων.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σεραφειμίδης Σπύρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σεραφειμίδης Σπύρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Έγκριση 1^{ου} Πρακτικού Α Φάσης - Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο "Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης"**», δίνει το λόγο στην υπάλληλο της Τ.Υ. κ. Χρυσοχοϊδου Δέσποινα η οποία ως εισηγήτρια του θέματος λέγει τα εξής:

Κύριοι σύμβουλοι, στις 3-12-2013 άρχισε ο Δημόσιος Διεθνής Διαγωνισμός με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο **"Κατασκευή**

Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης ”.

Στον διαγωνισμό συμμετείχαν επτά (7) ενδιαφερόμενοι :

1. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.
2. Ένωση εταιριών ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.
3. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. ██████████
4. Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.
5. Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.
6. Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε
7. Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Μετά τον έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν με τους υποφακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής από τους ανωτέρω επτά (7) Υποψηφίους, κατ’ εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης, η Επιτροπή του Διαγωνισμού ομόφωνα αποφάσισε ότι όλοι είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την χρηματοοικονομική ικανότητα, επαγγελματική επάρκεια και τεχνική ικανότητα των ως άνω Υποψηφίων, σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης.

Μετά τον έλεγχο, την αξιολόγηση και τη βαθμολόγηση των Υποφακέλων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των ανωτέρω επτά (7) Υποψηφίων κατ’ εφαρμογή των άρθρων 17 και 18 αυτής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 21.3, η Επιτροπή του Διαγωνισμού η επιτροπή προέβη στην άθροιση της βαθμολογίας κάθε Υποψηφίου, σε κάθε υποκριτήριο, και συνέταξε τον κατωτέρω Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων, κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης, ως εξής :

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| 1.ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 95 |
| 10 | 15 | 20 | 15 | 25 | 10 | |
| 2.Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 95 |
| 10 | 15 | 20 | 15 | 25 | 10 | |
| 3. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 90 |
| 10 | 15 | 10 | 20 | 25 | 10 | |
| 4. Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 90 |
| 10 | 15 | 20 | 10 | 25 | 10 | |
| 5. Ένωση εταιριών : ARCHIRODON GROUP N.V.– INTRAKAT–ENVITEC Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 87,5 |
| 10 | 15 | 20 | 20 | 17,50 | 5 | |
| 6. Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 75 |
| 10 | 15 | 20 | 15 | 10 | 5 | |
| 7. Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 60 |
| 7,5 | 12,5 | 10 | 15 | 10 | 5 | |

Κατόπιν των ανωτέρω και αφού η Επιτροπή του Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση του Υποφακέλου Ουσιαστικών Προσόντων των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και αφού συνέταξε τον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων και λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της Προκήρυξης, τις ρυθμίσεις του Ν. 3389/2005 καθώς και το Π.Δ. 60/2007, ομόφωνα εισηγείται τα ακόλουθα :

I. Την έγκριση του **1^{ου} Πρακτικού Α Φάσης – Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο** : "Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης".

II. Την προεπιλογή και πρόκριση στην Β' φάση του Διαγωνισμού και τη συμμετοχή τους στον διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και εν συνεχεία, την υποβολή Δεσμευτικής Προσφοράς (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο .4 και 5 του άρθρου 21 και την παράγραφο 1 του άρθρου 24 της Προκήρυξης, των κάτωθι έξι (6), αναφερόμενων βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων υποψηφίων δηλαδή των:

- (1) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.,
- (2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.,
- (3) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.
- (4) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. „ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.,
- (5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.,
και
- (6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.

III. Τον αποκλεισμό του Υποψήφιου ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της Οικονομικής Επιτροπής μετά το τέλος της οποίας η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, τη συζήτηση έλαβε υπόψη :

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση -Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
2. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την Υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
3. Τις διατάξεις του Ν.3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16.3.2007) με τίτλο «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "Περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την

Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005», τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30.9.2010) «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25^{ης} Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L 335)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), καθώς και του Π.,. 7/2013.

4. Την υπ' αριθμ. [17/613/24-10-2012](#) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, βάσει της οποίας αποφασίστηκε η σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης, με την ΔΙΑΔΑΜΑΘ ΑΑΕ, όπου ορίζεται ο Δήμος Αλεξανδρούπολης Φορέας Υλοποίησης του Έργου του θέματος.
5. Την υπ' αριθμ. [586/2012](#) Πράξη του Ε' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου (το αριθμ. [65711/20-12-2012/Ε.Σ.](#) έγγραφο κοινοπ. Πράξης) για τον έλεγχο νομιμότητας της παραπάνω Προγραμματικής Σύμβασης.
6. Την από [4.10.2013](#) απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΔΕΣΔΙΤ) με την οποία εγκρίθηκε η υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3389/05 του έργου: "[Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων \(ΜΕΑ\) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης](#)". (υπ' αριθμ. [42828/ΕΓΣΔΙΤ 1141/1-10-2013](#) έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ).
7. Την με αριθμ. [28/659/9-10-2013](#) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η Διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 (Διαδικασίες Ανάθεσης) του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης υλοποίησης του έργου "[Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων \(ΜΕΑ\) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης](#)".
8. Την με αριθμ. [22/287/10-10-2013](#) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι προκήρυξης της Α' Φάσης – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, για τη διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την υλοποίηση του "[Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων \(ΜΕΑ\) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης](#)".
9. Την με αριθμ. [2013/S 201-348311](#) δημοσίευση της προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 16/10/2013, καθώς και στο Εθνικό Τυπογραφείο (ΦΕΚ τ. [ΔΔΣ 722/8.11.2013](#)) και στον ελληνικό τύπο με το με αριθμ. [71.271/17.10.2013](#) έγγραφο.
10. Την αριθμ. [27/336/20-11-2013](#) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίστηκαν τα μέλη της πενταμελούς Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, Α) από υπαλλήλους της Δ/νσης Τεχνικών Έργων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/νση Τεχνικών Έργων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) και Β) από

εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων.

11. Την εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων του Δήμου Αλεξανδρούπολης που κατατέθηκε επί του θέματος (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 85224/19-12-2013 έγγραφο), με την οποία διαβιβάζεται συνημμένα το από 18-12-2013 1ο Πρακτικό Α Φάσης – Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) για το έργο του θέματος και εισηγείται την έγκρισή του, για τη συνέχιση της περαιτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας.
12. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, καθώς και το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A.I. Την έγκριση του 1ου Πρακτικού Α Φάσης – Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) για το έργο του θέματος, το οποίο και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης.

A.II. Να προεπιλεγούν και να προκριθούν στην Β' φάση του Διαγωνισμού και να συμμετάσχουν στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και εν συνεχεία, να υποβάλουν Δεσμευτική Προσφορά (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, οι κάτωθι έξι (6), αναφερόμενοι βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων, Υποψήφιοι, δηλαδή οι:

- (1) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.,
- (2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.,
- (3) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.
- (4) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. „ Κωνσταντινίδης Α.Ε.,
- (5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε., και
- (6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.

A.III. Να αποκλεισθεί ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.** δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων.

Β. Αντίγραφο της παρούσας Απόφασης να κοινοποιηθεί με επιμέλεια του Προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού σε όλους τους Υποψηφίους που υπέβαλαν φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προκειμένου να λάβουν γνώση και να ασκήσουν τα νόμιμα δικαιώματά τους, σύμφωνα με το άρθρο 23 της Προκήρυξης.

Γ. Ότι οι προθεσμίες αναστολής της πράξης διέπονται από τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚΑ ' 173) όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4055/2012(ΦΕΚΑ ' 51).

Ο ενδιαφερόμενος οφείλει πριν υποβάλει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών αφότου έλαβε πλήρη γνώση της πράξης ή παράλειψης.

Η αναθέτουσα αρχή οφείλει να αποφανθεί αιτιολογημένα μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής. Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μπορεί ο ενδιαφερόμενος να καταθέσει μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη ρητή ή σιωπηρή απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής. Εφόσον ασκηθεί αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ο αιτών ειδοποιεί σχετικά την αναθέτουσα αρχή μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την άσκηση της αίτησης.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται την ίδια μέρα.
Ακριβές απόσπασμα Ο Πρόεδρος Τα μέλη
Ο Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης Ακολουθούν υπογραφές

1^ο Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΜΕ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΔΙΑΛΟΓΟ

Α΄ ΦΑΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ
 Για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο:

«Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου
 Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης»

Ι. ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ – ΑΡΙΘΜΗΣΗ – ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ – ΜΟΝΟΓΡΑΦΗ ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» ΚΑΙ «ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ»

Την 3^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00μμ, συνήλθε σε δημόσια ανοικτή συνεδρίαση, παρουσία εκπροσώπων των Υποψηφίων, στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του 2ου ορόφου του κτιρίου του Δήμου Αλεξανδρούπολης («Αναθέτουσα Αρχή») (Λ. Δημοκρατίας 306, 68100 Αλεξανδρούπολη) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (εφεξής η «Επιτροπή») του Δήμου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης» (εφεξής ο «Διαγωνισμός»), η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 336/20.11.2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης, προκειμένου να ασκήσει τα καθήκοντά της, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου Α΄ Φάση – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (εφεξής η «Προκήρυξη»).

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Χρυσοχοΐδου Δέσποινα, αναπληρωτής Πρόεδρος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους, Παπαντωνίου Ιωάννη, ο οποίος απουσίαζε από όλες τις συνεδριάσεις λόγω κωλύματος.
2. Τανταλάκης Θεμιστοκλής, τακτικό μέλος,
3. Γιοβανάκης Θεόδωρος, τακτικό μέλος,
4. Τζιντζής Σταμάτιος τακτικό μέλος
5. Σέργης Νικόλαος, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ, τακτικό μέλος

Παρούσα στη συνεδρίαση ήταν και η Γραμματέας της Επιτροπής, Καπούτση Σοφία. Η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης και η Επιτροπή παρέλαβε τους φακέλους εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής (υπογράφοντας το από 3.12.2013 σχετικό Πρωτόκολλο παράδοσης – παραλαβής), οι οποίοι ήταν συνολικά επτά (7) και είχαν υποβληθεί όλοι εμπρόθεσμα.

Οι εταιρείες και ενώσεις εταιρειών που υπέβαλαν εμπρόθεσμα φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αριθμήθηκαν, κατά χρονική σειρά κατάθεσης του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής, ήταν οι ακόλουθες :

(1) ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 81.570/3.12.2013, ώρα 8:15.

(2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ: ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 81.612/3.12.2013, ώρα 9:22.

(3) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 81.652/3.12.2013, ώρα 9:42.

(4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 81.670/3.12.2013, ώρα 9:51.

(5) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 81.679/3.12.2013, ώρα 9:55.

(6) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 81.701/3.12.2013, ώρα 10:20.

(7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. – ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 81.712/3.12.2013, ώρα 10:43.

Στη δημόσια αυτή συνεδρίαση, παρουσία των ενδιαφερομένων που επιθυμούσαν να παρίστανται, η Επιτροπή έλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος, διαπίστωσε ότι όλοι οι φάκελοι ήταν σφραγισμένοι και έφεραν τα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 12.2 της Προκήρυξης, τους αριθμωσε σύμφωνα με την χρονική σειρά κατάθεσης στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής και τους μονόγραψε εξωτερικά.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή προχώρησε στη μονογραφή κατά φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' (Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) και του Υποφακέλου Β' (Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων) του πρώτου κατά χρονική σειρά κατάθεσης Υποψηφίου δηλαδή της εταιρίας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας μονογραφής των περιεχομένων των υποφακέλων οι παριστάμενοι εκπρόσωποι των Υποψηφίων απεχώρησαν, με δική τους πρωτοβουλία από την αίθουσα, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν προφορικά δια του Προέδρου της Επιτροπής ότι μετά από ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 21.2 της Προκήρυξης, λόγω του όγκου των στοιχείων που υπεβλήθησαν, η δημόσια συνεδρίαση θα διεκόπτετο περί τις 15:00 μ.μ. και θα συνεχιζόταν την επόμενη ημέρα Τετάρτη 4^η Δεκεμβρίου 2013 και ώρα 08:00 π.μ. στην αίθουσα ΜΜΕ του νέου κολυμβητηρίου του Δήμου Αλεξανδρούπολης, προκειμένου να συνεχιστεί η μονογραφή των στοιχείων των υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Ουσιαστικών Προσόντων των λοιπών Υποψηφίων επισημαίνοντας ότι η εν λόγω διαδικασία παραμένει ανοικτή μέχρι την ολοκλήρωσή της και θα μπορούσαν να προσέρχονται για να την παρακολουθήσουν.

Επισημαίνεται ότι οι Υποψήφιοι ενημερώθηκαν για την ημέρα και ώρα της επόμενης δημόσιας συνεδρίασης με την ανάρτηση στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Αλεξανδρούπολης της από 3.12.2013 σχετικής Ανακοίνωσης του Προέδρου της Επιτροπής.

Η διαδικασία της δημόσιας συνεδρίασης συνεχίστηκε, την 4η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 08:00 πμ, στην αίθουσα ΜΜΕ του νέου κολυμβητηρίου του Δήμου Αλεξανδρούπολης λόγω του όγκου των στοιχείων που υπεβλήθησαν.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε τη συνέχιση της δημόσιας συνεδρίασης και η Επιτροπή, με την ίδια ως άνω σύνθεση, συνέχισε τη διαδικασία της αποσφράγισης και μονογραφής κατά φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' (Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) και του Υποφακέλου Β' (Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων) των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος των Υποψηφίων, σύμφωνα με την χρονική σειρά κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής.

Η ενημέρωση των Υποψηφίων για την απόφαση συνέχισης της δημόσιας συνεδρίασης, έγινε κατά τη διάρκεια της αμέσως προηγούμενης συνεδρίασης με γραπτή κοινοποίηση στους Υποψηφίους και ανάρτηση στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Αλεξανδρούπολης της από 4.12.2013 σχετικής Ανακοίνωσης του Προέδρου της Επιτροπής.

Την 5^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00μμ, η Επιτροπή ολοκλήρωσε τις εργασίες της σχετικά με την αποσφράγιση και μονογραφή κατά

φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' (Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) και του Υποφακέλου Β' (Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων) των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος και των Επτά (7) Υποψηφίων, και ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης.

II. ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ»

Την 6^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 8:00 πμ, την 9η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 08:00πμ, την 10^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 08:00πμ, την 16^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 08:00μμ, την 17η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 8:00πμ και την 18^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 8:00 πμ η Επιτροπή συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις, στην αίθουσα ΜΜΕ του νέου κολυμβητηρίου του Δήμου Αλεξανδρούπολης, προκειμένου να προβεί στον έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν με τους υποφακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής από τους επτά (7) υποψηφίους, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης.

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Χρυσοχοΐδου Δέσποινα, αναπληρωτής Πρόεδρος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους, Παπαντωνίου Ιωάννη, ο οποίος απουσίαζε σε όλες τις συνεδριάσεις λόγω κωλύματος.
 2. Τανταλάκης Θεμιστοκλής, τακτικό μέλος,
 3. Γιοβανάκης Θεόδωρος, τακτικό μέλος,
 4. Τζιντζής Σταμάτιος τακτικό μέλος.
 5. Σέργης Νικόλαος, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ, τακτικό μέλος
- Χρέη Γραμματέα ασκεί η Καπούτση Σοφία.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε, σε κάθε συνεδρίαση, τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυττε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης.

Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των επτά (7) Υποψηφίων, κατά χρονική σειρά κατάθεσης στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής, και, αφού ακούστηκαν οι απόψεις των μελών της, προέβη στις εξής ομόφωνες διαπιστώσεις:

(1) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

| | | |
|--|--|-------------------------|
| Μέλη υποψηφίου: | ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής χρηματοοικονομικής ικανότητας:</i> - ΤΡΙΚΑΤ Α.Ε.Κ.Τ.Ε. <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής εμπειρίας για ΣΔΙΤ:</i> -ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ | |
| | Εκπρόσωπος Υποψηφίου: | Αθανάσιος Αναστασίου |
| Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: | «ΙΕΜ-ΕΡΓΑ-ΕΡΕΥΝΕΣ-ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» | |
| Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: | «ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» | |

| | | |
|---|--|------|
| Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»: | «ΙΕΜ-ΕΡΓΑ-ΕΡΕΥΝΕΣ-ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» | |
| Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»: | «ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» | |
| Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»: | «ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ | |
| Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»: | ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ | |
| Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»: | «ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ | |
| Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή: | ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενη εταιρεία παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -Vauche S.A. -SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.I. | |
| Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία: | ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενη εταιρεία παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -Vauche S.A. -Pontina Ambiente S.r.I. -SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.I. | |

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του πρώτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.

| | | |
|------------------------|--------------------------|-----------------|
| Μέλη υποψηφίου: | ARCHIRODON GROUP NV | 40 % |
| | INTRAKAT | 40 % |
| | ENVITEC AE | 20 % |
| | Εκπρόσωπος Υποψηφίου: | Πέτρος Σουρέτης |
| Μελετητής: | | |

| | | |
|---|---|-----|
| Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: | ΣΤΑΜΕΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | |
| Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: | ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - Σ.ΛΙΑΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. | |
| Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»: | ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – Σ.ΛΙΑΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. | |
| Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»: | ΩΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. - Σ.ΛΙΑΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. | |
| Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»: | ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ - Σ.ΛΙΑΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. | |
| Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»: | ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ - Σ.ΛΙΑΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε | |
| Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»: | ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ - Σ.ΛΙΑΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. | |
| Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή: | ARCHIRODON GROUP N.V. | 40% |
| | INTRAKAT | 40% |
| | ENVITEC AE | 20% |
| Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία: | ARCHIRODON GROUP N.V. | 40% |
| | INTRAKAT | 40% |
| | ENVITEC AE | 20% |

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του δεύτερου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(3) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

| | | |
|---|---|----------------------------|
| Μέλη υποψηφίου: | ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής εμπειρίας για ΣΔΙΤ: -ΓΕΚ ΤΕΡΝΑ Α.Ε.</i> | |
| | Εκπρόσωπος Υποψηφίου: | Εμμανουήλ Μαραγκουδάκης |
| Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: | ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | |
| Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: | ΚΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. | |
| Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»: | ΓΑΒΑΛΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ | |
| Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»: | ΚΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. | |
| Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»: | ΚΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. | |
| Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»: | ΠΑΠΑΔΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | |
| Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»: | ΕΜΒΗΣ Α.Ε. | |
| Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή: | ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -ΤΕΡΝΑ Α.Ε.</i> | |
| Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία: | ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -EUROPOWER S.p.a.</i> | |

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τρίτου, κατά χρονική σειρά

κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

| | | |
|--|--|-------------------------|
| Μέλη υποψηφίου: | ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. | 50 % |
| | J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. | 50 % |
| | Εκπρόσωπος Υποψηφίου: | Μιτζάλης Κωσταντίνος |
| Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: | ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΚΟΚΚΙΝΟΣ | |
| Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ | |
| Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»: | ΕΛΕΝΗ ΚΕΧΑΓΙΑ | |
| Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»: | DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. Δεληγιαννίδης & Σια Εταιρεία Γενικών και Ειδικών Μελετών ΕΠΕ | |
| Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»: | Ι. ΖΑΧΑΡΩΦ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΕ ΥΔΡΟΜΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ | |
| Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»: | ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΡΗΤΣΩΤΑΚΗΣ | |
| Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»: | Ι. ΖΑΧΑΡΩΦ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΕ ΥΔΡΟΜΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ | |
| Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή: | ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ | 50% |
| | J&P ΑΒΑΞ ΑΕ | 50% |
| | <i>Δηλούμενη εταιρεία παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -MASIAS RECYCLING S.L.</i> | |
| Δηλούμενες εταιρείες που | ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ | 50% |

| | | |
|--|-----------|-----|
| θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία: | ΑΘΗΝΑ ΑΤΕ | 50% |
|--|-----------|-----|

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τέταρτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(5) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.

| | | |
|--|---|----------------------|
| Μέλη υποψηφίου: | ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. | 98% |
| | ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. | 2% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής χρηματοοικονομικής ικανότητας:</i> -ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. -ΕΤΒΟ Α.Ε. | |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής εμπειρίας για ΣΔΙΤ:</i> -ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. | |
| | Εκπρόσωπος Υποψηφίου: | Γεώργιος Ρωμοσιός |
| Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: | ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ | |
| Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: | ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΝΙΩΤΗΣ | |
| Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»: | ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΝΙΩΤΗΣ | |
| Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»: | ΕΛΕΝΗ ΤΣΟΥΚΑΛΑ - ΔΡΕΤΤΑ | |
| Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»: | ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ | |
| Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»: | ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ | |
| Κατηγορία 13 «Μελέτες | ΣΥΣΤΑΣ Α.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ | |

| | | |
|---|--|------|
| Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»: | | |
| Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή: | ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. | 50 % |
| | ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. | 50 % |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -Farmatic Anlagenbau GmbH -Waste Treatment Technologies B.V. -VECOPLAN AG | |
| Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία: | ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. | 50 % |
| | ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. | 50 % |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -Haase Environmental Consulting GmbH | |

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του πέμπτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(6) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.

| | | |
|---|--|-------------------------|
| Μέλη υποψηφίου: | METKA A.E. | 90 % |
| | Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε. | 10 % |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής εμπειρίας για ΣΔΙΤ: - Aguas de Portugal International S.A.</i> | |
| | Εκπρόσωπος Υποψηφίου: | Παπαντωνίου Αντώνιος |
| Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: | ΕΠΕΜ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. | |
| Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: | ΣΑΜΑΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | |
| Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»: | ΕΠΕΜ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. | |
| Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»: | ΒΛΑΧΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | |
| Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»: | CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΕΠΕ | |
| Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»: | CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΕΠΕ | |
| Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»: | ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ | |
| Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή: | METKA A.E. | 75% |
| | Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε. | 10% |
| | EFACEC Engenharia e Sistemas S.A. | 15% |
| Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία: | METKA A.E. | 75% |
| | Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε. | 10% |
| | Aguas de Portugal International S.A. | 15% |

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έκτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

| | | |
|--|---|-----------------------|
| Μέλη υποψηφίου: | ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. | 50% |
| | ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. | 50% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής χρηματοοικονομικής ικανότητας: -ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.</i> | |
| | Εκπρόσωπος Υποψηφίου: | Λεωνίδας Μπόμπολας |
| Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: | INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ | |
| Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: | ΣΤΡΑΒΟΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | |
| Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»: | INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ | |
| Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»: | ΛΥΓΚΙΑΡΗ ΝΙΟΒΗ - ΦΩΤΕΙΝΗ | |
| Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»: | ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ | |
| Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»: | ΟΜΙΚΡΟΝ ΚΑΠΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | |
| Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και | INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ | |

| | | |
|---|---|------|
| Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»: | | |
| Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή: | ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -ΕΜΑΚΤΩΡ Α.Ε.</i> | |
| Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία: | ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. | 100% |
| | <i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -ΕΜΑΚΤΩΡ Α.Ε.</i> | |

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έβδομου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

Λαμβανομένων υπ' όψιν όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τα πορίσματα, όλων των προηγούμενων κλειστών συνεδριάσεων, ομόφωνα αποφασίζει ότι:

Ι. Οι Υποφάκελοι Δικαιολογητικών Συμμετοχής όλων των υποψηφίων, ήτοι των:

- (1) ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- (2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC Α.Ε.
- (3) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
- (4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.
- (5) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ : ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.
- (6) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ : ΜΕΤΚΑ ΑΕ - Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.
- (7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την χρηματοοικονομική ικανότητα, επαγγελματική επάρκεια και τεχνική ικανότητα των ως άνω Υποψηφίων, σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης.

Την 16^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 μμ η Επιτροπή ολοκλήρωσε τις εργασίες της σχετικά με τον έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν με τους υποφακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής των Υποψηφίων, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης και ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης και ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής, ότι θα ακολουθήσει γραπτή πρόσκλησή τους για την πραγματοποίηση της επόμενης κλειστής συνεδρίασης σχετικά με τον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Υποφακέλων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 17 και 18 της Προκήρυξης.

ΙΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

Την 17^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 8:00 πμ και την 18^η Δεκεμβρίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 8:00 πμ, συνήλθε η Επιτροπή σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις, στην κλειστή αίθουσα αίθουσα ΜΜΕ του νέου κολυμβητηρίου του Δήμου Αλεξανδρούπολης, προκειμένου να προβεί στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Υποφακέλων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 17 και 18 της Προκήρυξης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 21.3 της Προκήρυξης.

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Χρυσοχοϊδου Δέσποινα, αναπληρωτής Πρόεδρος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους, Παπαντωνίου Ιωάννη, ο οποίος απουσίαζε σε όλες τις συνεδριάσεις λόγω κωλύματος.
2. Τανταλάκης Θεμιστοκλής, τακτικό μέλος.
3. Γιοβανάκης Θεόδωρος, τακτικό μέλος.
4. Τζιντζής Σταμάτιος τακτικό μέλος.
5. Σέργης Νικόλαος τακτικό μέλος, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ

Παρούσα στη συνεδρίαση ήταν και η Γραμματέας της Επιτροπής, Καπούτση Σοφία. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωνε, σε κάθε συνεδρίαση, τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυττε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης.

Η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Υποφακέλων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, ήτοι των:

1. ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
2. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E.
3. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.
5. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ : ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.
6. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ : ΜΕΤΚΑ ΑΕ - Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.
7. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Ειδικότερα:

Υποκριτήριο Α1 (σύμφωνα με το άρθρο 17.1.1 της Προκήρυξης)

| | Μέσος όρος τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Υποψηφίου | Βαθμοί |
|----|---|--------|
| Α1 | 10.000.000 € < Ίδια Κεφάλαια Υποψηφίου ≤ 20.000.000 € | 5 |
| | 20.000.000 € < Ίδια Κεφάλαια Υποψηφίου ≤ 40.000.000 € | 7,5 |
| | Ίδια Κεφάλαια Υποψηφίου > 40.000.000 € | 10 |

1) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 49,2 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**

2) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 138,9 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

3) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 364 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

4) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 167,4 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

5) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 32,6 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **7,5 βαθμούς**.

6) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 274,2 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

7) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 131,8 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

Υποκριτήριο Α2 (σύμφωνα με το άρθρο 17.1.2 της Προκήρυξης)

| | Αθροιστικός Μέσος Όρος Κύκλου εργασιών των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου | Βαθμοί |
|----|--|--------|
| A2 | $10.000.000 \leq$ Αθροιστικός Μ.Ο. Κύκλου εργασιών εργοληπτικών εταιρειών $\leq 20.000.000$ € | 10 |
| | $20.000.000$ € < Αθροιστικός Μ.Ο. Κύκλου εργασιών εργοληπτικών εταιρειών $\leq 40.000.000$ € | 12,5 |
| | Αθροιστικός Μ.Ο. Κύκλου εργασιών εργοληπτικών εταιρειών $> 40.000.000$ € | 15 |

1) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 72,8 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

2) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 767,7 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

3) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 72,9 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

4) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιριών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 380,4 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

5) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιριών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 26,6 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **12,5 βαθμούς**.

6) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιριών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 1,03 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

7) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιριών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 1,43 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

Υποκριτήριο Β1 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.1 της Προκήρυξης)

| | Εμπειρία Υποψηφίου στη σύναψη ή/και υλοποίηση συμβάσεων σε Έργα ΣΔΙΤ ή Έργα Παραχώρησης ή Έργα Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάληψη Έργου | Βαθμοί | | |
|----|---|--|--|---|
| | | 10.000.000 € ≤ Συνολική κατασκευαστική αξία συμβάσεων ≤ 20.000.000 € | 20.000.000 € < Συνολική κατασκευαστική αξία συμβάσεων ≤ 40.000.000 € | Συνολική κατασκευαστική αξία συμβάσεων > 40.000.000 € |
| B1 | Έργα Παραχώρησης ή Έργα ΣΔΙΤ ή Έργα Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάληψη Έργου | 10 | 15 | 20 |

1) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για μία (1) σύμβαση έργου ΣΔΙΤ της ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ, η οποία έχει ολοκληρωθεί κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας Ευρώ 16,8 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος, όπως δηλώνεται και στο ΑΡ. ΜΑΕ 9026/01ΝΤ/Β/86/73(02) Πρακτικό του Δ.Σ. της ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. της 29^{ης} Νοεμβρίου 2013, καθώς και όπως δηλώνεται και στο Πρακτικό του Δ.Σ. της ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ της 27^{ης} Νοεμβρίου 2013, κάνει χρήση της «... **τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας...**» της εταιρείας **ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ** στον τομέα της εμπειρίας «... στη σύναψη και υλοποίηση συμβάσεων σε έργα ΣΔΙΤ...».

Επιπρόσθετα, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **έξι (6) συμβάσεις** έργων ΣΔΙΤ της εταιρείας **SCT Srl (Sorain Cecchini Tecno Srl)**, οι οποίες **δεν γίνονται δεκτές και δεν αξιολογούνται**, γιατί η εν λόγω εταιρεία δεν εμφανίζεται να παρέχει υποστήριξη και εμπειρία στη σύναψη και υλοποίηση συμβάσεων σε έργα ΣΔΙΤ, καθόσον σύμφωνα με το ΑΡ. ΜΑΕ 9026/01ΝΤ/Β/86/73(02) Πρακτικό του Δ.Σ. της ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. της 29^{ης} Νοεμβρίου 2013 η SCT Srl «...θα διαθέσει στον Υποψήφιο την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία στην **κατασκευή** Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων...», αλλά και «...θα διαθέσει στον Υποψήφιο την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία στη **λειτουργία** και **συντήρηση** Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων...», γεγονός που επιβεβαιώνεται και από το Πρακτικό του Δ.Σ. της SCT Srl (Sorain Cecchini Tecno Srl) της 12^{ης} Νοεμβρίου 2013 όπου αναφέρεται ότι «... η εταιρεία ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. ζήτησε την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία, καθώς και την υποστήριξη της εταιρείας SCT Sorain Cecchini Tecno Srl για την **κατασκευή, τη συντήρηση και τη διαχείριση** των εγκαταστάσεων επεξεργασίας των σχετικών στερεών αστικών απορριμμάτων...» για τα οποία και αποφάσισε δεσμευτικά

2) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών: ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για δυο (2) συμβάσεις έργων παραχώρησης και μία (1) σύμβαση Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάλυση Έργου, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 277,2 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **δύο (2) συμβάσεις** αυτοχρηματοδοτούμενων έργων σε αιολικά πάρκα, «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΜΟΙΡΩΝ Α.Ε.» και «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.», οι οποίες **δεν εμπίπτουν στις κατηγορίες έργων παραχώρησης, ΣΔΙΤ ή Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάλυση Έργου**, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Προκήρυξης, και επιπλέον **βρίσκονται εκτός της τελευταίας πενταετίας** και συνεπώς **δεν γίνονται δεκτές και δεν αξιολογούνται**.

3) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για τρεις (3) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 1,1 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

4) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για επτά (7) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 1,3 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **μία (1) σύμβαση** έργου παραχώρησης, «ΜΕΛΕΤΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΦΑΛΑΤΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΝΕΡΟΥ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΠΑΦΟΥ», η οποία **δεν εμπίπτει στις κατηγορίες έργων παραχώρησης, ΣΔΙΤ ή Μακροχρόνιας**

Μίσθωσης με Ανάλυση Έργου, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτή και δεν αξιολογείται**.

5) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για δύο (2) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 10,4 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **δύο (2) συμβάσεις**, μία για το έργο «ΜΕΛΕΤΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ-ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ & ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΣΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ-ΠΛΑΤΕΙΑ ΕΥΤΕΡΠΗΣ-ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ/ΜΑΡΟΥΣΙ» και μία για το έργο «ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΧΕΝ ΣΤΗΝ ΟΔΟ ΑΜΕΡΙΚΗΣ 11, ΑΘΗΝΑ/ΑΘΗΝΑ», οι οποίες είναι κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 4,4 και 3,8 εκατομμύρια αντίστοιχα, δηλαδή μικρότερης αξίας από το ελάχιστο όριο των Ευρώ 10 εκατομμυρίων που θέτει η προκήρυξη, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.1(i), προκειμένου να γίνει δεκτή και να αξιολογηθεί η κάθε επικαλούμενη σύμβαση.

6) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ ΑΕ - Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για έντεκα (11) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 590,9 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

7) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για επτά (7) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 1,3 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

Υποκριτήριο Β2 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.2 της Προκήρυξης)

| | Εμπειρία Εργασιών των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου σε κατασκευή Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων. | Βαθμοί |
|-----------|--|--------|
| B2 | 12.000.000 € ≤ συνολική κατασκευαστική αξία έργων ΜΕΑ ≤ 25.000.000 € | 10 |
| | 25.000.000 € < συνολική κατασκευαστική αξία έργων ΜΕΑ ≤ 50.000.000 € | 15 |
| | Συνολική κατασκευαστική αξία έργων ΜΕΑ > 50.000.000 € | 20 |
| | | |

1) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή επτά (7) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 95,2 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το 2009, το 2010, το 2011 και το 2012, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον τα **έργα** «ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΒΕ ΣΤΟ FOS SUR MER» και «ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΒΕ ΟΙΚΙΑΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΡΟ ΤΗΣ ΜΕΘΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ», τα οποία δεν αφορούν κατασκευή Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με τα απαιτούμενα της παραγράφου 17.2.2 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνονται δεκτά και δεν αξιολογούνται**.

2) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή δύο (2) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 113,4 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το 2009, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον το **έργο** «ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΕΡΙΩΝ ΕΚΠΟΜΠΩΝ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΤΑ Α. ΛΙΟΣΙΑ», το οποίο δεν αφορά σε κατασκευή Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με τα απαιτούμενα της παραγράφου 17.2.2 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται**.

3) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή μίας (1) Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 32 εκατομμύρια, η οποία έχει ολοκληρωθεί το 2010, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

4) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή πέντε (5) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 39,5 εκατομμύρια, οι οποίες έχουν ολοκληρωθεί το 2009, το 2011 και 2012, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον το **έργο** «ΕΡΓΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΧΩΡΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΠΕΡΑ ΓΑΛΗΝΩΝ», το οποίο δεν αφορά σε κατασκευή Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με τα απαιτούμενα της παραγράφου 17.2.2 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται**.

Επιπλέον, προσκομίζει **ένα (1) έργο** της MASIAS RECYCLING S.L., με τίτλο «ΜΟΝΑΔΑ RDF ΚΑΙ ΕΛΑΦΡΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ» το οποίο είναι δυναμικότητας 20.000 τόνων κατ' έτος, δηλαδή μικρότερης δυναμικότητας από το ελάχιστο όριο των 50.000 τόνων κατ' έτος που θέτει η προκήρυξη, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.2(i), προκειμένου να γίνει δεκτή και να αξιολογηθεί η κάθε επικαλούμενη σύμβαση και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται**.

5) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή πέντε (5) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 47,6 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το 2010, το 2012 και το 2013, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με 15 βαθμούς.

6) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή τριών (3) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 14,6 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το 2011 οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

7) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή τριών (3) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 29,7 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί τον Αύγουστο του 2008 και το 2010, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος επικαλείται επιπλέον το **έργο** «ΜΕΛΕΤΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΩΝ ΛΑΡΝΑΚΑΣ – ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ – ΛΑΡΝΑΚΑ – ΚΥΠΡΟΣ»,

το οποίο έχει ήδη προσμετρηθεί στο υπό αξιολόγηση υποκριτήριο και συνεπώς το έργο αυτό **δεν γίνεται δεκτό, ούτε και αξιολογείται.**

Υποκριτήριο Β3 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.3 της Προκήρυξης)

| | Εμπειρία των εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν τη συντήρηση, και λειτουργία του Έργου σε συμβάσεις λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων | Βαθμοί |
|-----------|---|--------|
| B3 | 50.000 τον/έτος ≤ δυναμικότητα Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων ≤ 100.000τον/έτος | 10 |
| | 100.000 τον/έτος ≤ δυναμικότητα Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων ≤ 150.000τον/έτος | 17,5 |
| | δυναμικότητα Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων > 150.000τον/έτος | 25 |

1) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 183.000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς.**

2) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 126.900 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **17,5 βαθμούς.**

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος επικαλείται επιπλέον το **έργο** «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΜΑ - ΘΕΣΗ ΚΑΛΙΣΤΗΡΙ ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ», το οποίο αφορά συνέχεια/ανανέωση σύμβασης για τη Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, που του έχει ήδη προσμετρηθεί στο υπό αξιολόγηση υποκριτήριο και συνεπώς το έργο αυτό **δεν γίνεται δεκτό, ούτε και αξιολογείται.**

3) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 165.000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς.**

4) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 75.000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς.**

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον σύμβαση για το **έργο** «ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΒΙ.ΠΕ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΠΡΟΣ ΤΟ ΧΥΤΑ ΠΕΡΑ ΓΑΛΗΝΩΝ ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ», όμως το αντικείμενο εργασιών της επιχείρησης στην επικαλούμενη σύμβαση αφορά στη μεταφορά στερεών αποβλήτων από την εγκατάσταση μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας προς το ΧΥΤΑ και όχι στη λειτουργία και συντήρηση Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.3 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται.**

5) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 85.000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

6) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ ΑΕ - Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με οκτώ (8) συμβάσεις που εκτελούνται και βρίσκονται σε ισχύ, κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 1.324.944 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς**.

7) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση μία (1) σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ και μία (1) ανανεούμενη σύμβαση που επίσης εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 282.960 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος επικαλείται το **έργο** «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΩΝ ΛΑΡΝΑΚΑΣ-ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ», το οποίο αφορά σε συνέχεια/ανανέωση σύμβασης για τη Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, που του έχει ήδη προσμετρηθεί στο υπό αξιολόγηση υποκριτήριο.

Επιπλέον, επικαλείται το **έργο** «ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΜΑ - ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ», το οποίο δεν αφορά στη λειτουργία και συντήρηση Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.3 της Προκήρυξης. Συνεπώς τα έργα αυτά **δεν γίνονται δεκτά, ούτε και αξιολογούνται**.

Υποκριτήριο Β4 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.4. της Προκήρυξης)

| | | |
|-----------|---|--------|
| B4 | Εμπειρία των εταιριών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν τη συντήρηση, και λειτουργία του Έργου τουλάχιστον σε ένα έργο λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων δυναμικότητας τουλάχιστον πενήντα χιλιάδες (50.000) τόνους σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων κατ' έτος | Βαθμοί |
| | 1 έτος ≤ Διάρκεια σύμβασης < 5 έτη | 5 |
| | 5 έτη ≤ Διάρκεια σύμβασης < 10 έτη | 7,5 |
| | Διάρκεια σύμβασης ≥ 10 έτη | 10 |

1) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που εκτελούνται και βρίσκονται σε ισχύ, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας δεκαοκτώ (18) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

2) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση και μία (1) ανανεούμενη

σύμβαση, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας τεσσάρων (4) ετών και ενός (1) μηνός περίπου, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **5 βαθμούς**.

3) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας είκοσι-ενός (21) ετών και πέντε (5) μηνών περίπου, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

4) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας τεσσάρων (4) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **5 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον σύμβαση για το **έργο** «ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΒΙ.ΠΕ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΠΡΟΣ ΤΟ ΧΥΤΑ ΠΕΡΑ ΓΑΛΗΝΩΝ ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ», όμως το αντικείμενο εργασιών της επιχείρησης στην επικαλούμενη σύμβαση αφορά στη μεταφορά στερεών αποβλήτων από την εγκατάσταση μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας προς το ΧΥΤΑ και όχι στη λειτουργία και συντήρηση Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.4 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται**.

5) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.** – προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας δύο (2) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **5 βαθμούς**.

6) Ο Υποψήφιος **Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας τριάντα-πέντε (35) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

7) Ο Υποψήφιος **Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας δέκα (10) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή προέβη στην **άθροιση της βαθμολογίας** κάθε Υποψηφίου, σε κάθε υποκριτήριο, προκειμένου να καταλήξει στην **τελική βαθμολογία και κατάταξη των Υποψηφίων**, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης. Η άθροιση αυτή απεικονίζεται στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων σε φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

Πίνακας Κατάταξης Προεπιλεγέντων

| 1. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
|---|------|----|----|-------|----|------------|
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 95 |
| 10 | 15 | 20 | 15 | 25 | 10 | |
| 2. Ένωση εταιριών ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 95 |
| 10 | 15 | 20 | 15 | 25 | 10 | |
| 3. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 90 |
| 10 | 15 | 10 | 20 | 25 | 10 | |
| 4. Ένωση προσώπων ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 90 |
| 10 | 15 | 20 | 10 | 25 | 10 | |
| 5. Ένωση εταιριών: ARCHIRODON GROUP N.V.– INTRAKAT–ENVITEC Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 87,5 |
| 10 | 15 | 20 | 20 | 17,50 | 5 | |
| 6. Ένωση εταιριών J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 75 |
| 10 | 15 | 20 | 15 | 10 | 5 | |
| 7. Ένωση προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. | | | | | | Βαθμολογία |
| A1 | A2 | B1 | B2 | B3 | B4 | 60 |
| 7,5 | 12,5 | 10 | 15 | 10 | 5 | |

Στο σημείο αυτό, η Επιτροπή αφού ολοκλήρωσε τον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση του Υποφακέλου Ουσιαστικών Προσόντων των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και αφού συνέταξε τον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων και λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της Προκήρυξης, τις ρυθμίσεις του Ν. 3389/2005 καθώς και το Π.Δ. 60/2007, ομόφωνα εισηγείται προς την Αναθέτουσα Αρχή τα ακόλουθα:

I. Να προεπιλεγούν και να προκριθούν στην Β' φάση του διαγωνισμού και να συμμετάσχουν στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και εν συνεχεία, να υποβάλουν Δεσμευτική Προσφορά (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, οι κάτωθι έξι (6), αναφερόμενοι βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων, Υποψήφιοι, δηλαδή οι :

- (1) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
- (2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. – ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.
- (3) ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- (4) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε
- (5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.
- (6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.

ΙΙ. Να αποκλεισθεί ο Υποψήφιος ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε., δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων.

ΙΙΙ. Να εισηγηθεί τα ανωτέρω στην Αναθέτουσα Αρχή κατά το άρθρο 21.5 της Προκήρυξης.

Στο σημείο αυτό και ώρα 15:00 μμ, ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν Πρακτικό το οποίο υπογράφεται από τον Πρόεδρο, τα Μέλη της Επιτροπής, καθώς και τη Γραμματέα της Επιτροπής, ως ακολούθως:

Αλεξανδρούπολη 18 Δεκεμβρίου 2013

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Χρυσοχοΐδου Δέσποινα
Αναπληρωματικό μέλος σε
αντικατάσταση του
Παπαντωνίου Ιωάννη

Η Γραμματέας

Καπούτση Σοφία

ΤΑ ΜΕΛΗ

Τανταλάκης Θεμιστοκλής

Γιοβανάκης Θεόδωρος

Τζιντζής Σταμάτιος

Σέργης Νικόλαος