

Ε.Τ.Υ.
93/11/10

16/11
12/11/14



100238

ΑΠ.ΑΚΗΛ-20140110-010237

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

ως αναθέτουσα αρχή του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού με ανταγωνιστικό διάλογο με σκοπό την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο: «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης», Α' Φάση- Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η οποία προκηρύχθηκε από το Δήμο Αλεξανδρούπολης.

ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010)

- A.** Της Ένωσης Εταιριών με την επωνυμία «ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ- ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ», η οποία εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής (οδός Ερμού αρ. 25 - ΤΚ 145 64), όπως εκπροσωπείται κατά τον νόμο.
- B.** Των κατ' ιδίαν μελών της ως άνω Ένωσης Εταιριών και συγκεκριμένα:
1. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», η οποία εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής (οδός Ερμού αρ. 25 - ΤΚ 145 64), όπως εκπροσωπείται κατά τον νόμο, και
 2. Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΗΛΕΚΤΩΡ Ανώνυμος Εταιρεία Ενεργειακών και Περιβαλλοντικών Εφαρμογών», η οποία εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής (οδός Ερμού αρ. 25 - ΤΚ 145 64), όπως εκπροσωπείται κατά τον νόμο.

ΚΑΤΑ

1. Της υπ' αρ. 33/380/20-12-2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολη, με την οποία εγκρίθηκε το 1^ο Πρακτικό (από 18 Δεκεμβρίου 2013) της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με ανταγωνιστικό διάλογο Α' φάση - πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης» και με την οποία αφενός προεπιλέχθηκαν κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης βάσει του Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων α) η εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», β) η πρώτη από εμάς, γ) η εταιρεία «ΤΟΞΟΘΗΣ Α.Ε.», δ) η Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», ε) η ένωση εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT - ENVITEC Α.Ε.» και στ) η Ένωση Εταιριών «J&P

ΑΒΑΕ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» και, αφετέρου, αποκλείσθηκε μόνο λόγω βαθμολογίας η Ένωση Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.», κατά το μέρος ως προς το οποίο προεπιλέχθηκαν οι ανωτέρω υπό στοιχεία α, γ και δ φορείς και ως προς το οποίο αποκλείσθηκε μόνο λόγω βαθμολογίας η Ένωση Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.», ενώ έπρεπε να αποκλειστεί πρωτίστως λόγω παραβάσεων της Προκήρυξης.

2. Κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης.

Ι. Ιστορικό

1. Με την από 17.10.2013 Προκήρυξη του Δήμου Σας, η οποία εγκρίθηκε με την με αρ. 287/2013 απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής (στο εξής: «Προκήρυξη»), προκηρύχθηκε δημόσιος Διεθνής Διαγωνισμός (στο εξής: «Διαγωνισμός») με ανταγωνιστικό διάλογο με σκοπό την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης» (Α' Φάση - Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος). Στον Διαγωνισμό, ο οποίος διενεργήθηκε στις 03.12.2013, συμμετείχε η πρώτη από εμάς, καθώς και άλλοι έξι (6) φορείς.
2. Στις 02.01.2014, μας κοινοποιήθηκε, μέσω τηλεομοιοτυπίας, το με αρ. πρωτ. 10/02.01.2014 έγγραφο του Δήμου Σας, με το οποίο μας γνωστοποιήθηκε η με αρ. 33/380/20.12.2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σας, με την οποία εγκρίθηκε το 1^ο Πρακτικό (από 18 Δεκεμβρίου 2013) της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με ανταγωνιστικό διάλογο Α' φάση - πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης» και με την οποία αφενός προεπιλέχθηκαν κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης βάσει του Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων α) η εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», β) η πρώτη από εμάς, γ) η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», δ) η Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», ε) η ένωση εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT - ENVITEC Α.Ε.» και στ) η Ένωση Εταιρειών «J&P ΑΒΑΕ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» και, αφετέρου, αποκλείσθηκε μόνο

λόγω βαθμολογίας η Ένωση Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.».

3. Δεδομένου ότι η πρώτη από εμάς, μέλη της οποίας είμαστε η υπό στοιχεία Β1 και Β2 ανώνυμες εταιρείες, συμμετέχει κανονικά στο Διαγωνισμό, η δε εκδήλωση ενδιαφέροντος έχει κριθεί παραδεκτή και νομότυπη, με την παρούσα προσβάλλουμε εμπροθέσμως, με προφανές έννομο συμφέρον και, εν γένει, παραδεκτώως, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 3886/2010, την ως άνω με αρ. 33/380/20.12.2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σας, ως προς το μέρος κατά το οποίο, με την απόφαση αυτή, προεπιλέχθηκαν οι προαναφερθέντες υπό (α), (γ) και (δ) τρεις (3) διαγωνιζόμενοι φορείς (ήτοι η εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και η Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης ΑΕ») και αποκλείστηκε η ένωση προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.», λόγω βαθμολογίας μόνο, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη. Ζητούμε δε την ανάκληση της προσβαλλόμενης με αρ. 33/380/20.12.2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σας, κατά το ως άνω μέρος της, και την αναστολή συνέχισης της διενέργειας του Διαγωνισμού έως την λήψη οριστικής απόφασης επί της παρούσας, για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους.

II. Η αρχή της τυπικότητας

4. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρά τυπική, υπό την έννοια ότι οι αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της προκήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό της, πράγμα που σημαίνει ότι, εκτός εάν υπάρχει αντίθετη ρύθμιση, κάθε παράβαση σχετικών διατάξεων και της προκήρυξης του διαγωνισμού συνεπάγεται την ακυρότητα της παράτυπης αίτησης των διαγωνιζομένων. Η αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας υπαγορεύει ότι όλες οι διατάξεις της προκήρυξης, οι οποίες αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού, καθιερώνουν ουσιώδεις τύπους, των οποίων η παράβαση οδηγεί σε ακυρότητα της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος του υποψηφίου που τις παραβίασε.

III. Λόγοι Προσφυγής

A. Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»

Παράβαση των παραγράφων 15.6 και 15.8 του άρθρου 15 της Προκήρυξης

5. Σύμφωνα με το άρθρο 15.6 της Προκήρυξης, «Προς απόδειξη της ικανότητας του Υποψήφιου να κατασκευάσει το αντικείμενο του Έργου και αναφορικά με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου, θα πρέπει να προσκομισθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά: 15.6.2 Προς απόδειξη του κριτηρίου της παραγράφου 13.7.4, κάθε εργοληπτική επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλει: 15.6.2.1. τις Οικονομικές αταστάσεις των Τριών Τελευταίων Χρήσεων, καθώς και τον πίνακα οικονομικών στοιχείων της εργοληπτικής επιχείρησης για τις Τρεις Τελευταίες Χρήσεις συνταγμένο σύμφωνα με το Παράρτημα 7, και 15.6.2.2. Υπεύθυνη Δήλωση, στην οποία θα βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων που περιελήφθησαν στον πίνακα του Παραρτήματος 7».
6. Σύμφωνα με το άρθρο 15.8 της Προκήρυξης, «Εφ' όσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9 τότε στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο: 15.8.6 σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας που διαθέτει την οικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο είναι εργοληπτική επιχείρηση, τα έγγραφα και δικαιολογητικά της παραγράφου 15.6, σύμφωνα με όσα αναφέρονται σε αυτή.»
7. Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης «διευκρινίζεται ότι εάν αναφορικά με οποιονδήποτε από τους οικονομικούς φορείς, για τους οποίους αναφέρεται σχετικά στις παραγράφους 13.9 και 15.8, είτε δεν προσκομίζονται τα απαραίτητα δικαιολογητικά, δεσμεύσεις και λοιπά στοιχεία, είτε από τα δικαιολογητικά αυτά προκύπτει ότι συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 16.1, τότε ο Υποψήφιος δεν αποκλείεται άνευ ετέρου από το Διαγωνισμό, αλλά δεν λαμβάνονται υπ' όψιν και δεν προσμετρώνται κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος τα στοιχεία του οικονομικού αυτού φορέα που προσκομίσθηκαν και τα οποία επικαλείται ο Υποψήφιος».
8. Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι κάθε υποψήφιος μπορεί να δηλώνει, μεταξύ άλλων, ότι το κατασκευαστικό μέρος του αντικειμένου του Διαγωνισμού θα αναλάβει τρίτος φορέας-εργοληπτική επιχείρηση. Στην περίπτωση, όμως, αυτή, πρέπει, επί ποινή απαραδέκτου, να υποβληθούν και για τον εν λόγω τρίτο φορέα,

μεταξύ άλλων, όλα τα δικαιολογητικά των άρθρων 15.6.2.1 και 15.6.2.2 της Προκήρυξης. Συναφώς, ενόψει του σαφούς γράμματος των διατάξεων της Προκήρυξης, για τον τρίτο φορέα πρέπει να υποβληθούν και τα ως άνω δικαιολογητικά που αναφέρονται στην οικονομική ικανότητά του, ακόμη και αν η επίκληση του εν λόγω τρίτου φορέα αφορά την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα του υποψηφίου.

9. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Υποψήφιας εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», η τελευταία προς πλήρωση των απαιτήσεων της Προκήρυξης αναφορικά με την ικανότητά της να αναλάβει την κατασκευή του Έργου, στηρίζεται και κάνει χρήση αποκλειστικά και μόνο της επαγγελματικής ικανότητας της εταιρείας «ΤΕΡΝΑ Α.Ε.». Επομένως όφειλε να προσκομίσει τα έγγραφα και δικαιολογητικά που αναφέρονται μεταξύ άλλων, στα άρθρα 15.6.2.1 και 15.6.2.2 της Προκήρυξης. Όμως, σε ευθεία παραβίαση των απαιτήσεων της Προκήρυξης, στο φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ως άνω Υποψήφιας εταιρείας δεν προσκομίζονται: α) οι Οικονομικές Καταστάσεις των Τριών Τελευταίων Χρήσεων της ΤΕΡΝΑ Α.Ε., β) ο πίνακας των οικονομικών στοιχείων της ΤΕΡΝΑ Α.Ε. για τις Τρεις Τελευταίες Χρήσεις συνταγμένος σύμφωνα με το Παράρτημα 7 (βλ. σχετ. άρθρο 15.6.2.1), και γ) η Υπεύθυνη Δήλωση, στην οποία θα έπρεπε να βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων που περιελήφθησαν στον πίνακα του Παραρτήματος 7 (βλ. σχετ. άρθρο 15.6.2.2).
10. Επομένως, ελλείψει των ανωτέρω δικαιολογητικών, δεν πρέπει να γίνει δεκτός ο δανεισμός ικανότητας από την ΤΕΡΝΑ Α.Ε. και, κατά συνέπεια, η Υποψήφια εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» θα πρέπει να αποκλειστεί από την περαιτέρω συμμετοχή της στο Διαγωνισμό, εφόσον, δίχως την επίκληση της δάνειας ικανότητας της ΤΕΡΝΑ Α.Ε., η Υποψήφια εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» δεν καλύπτει άλλως τις ελάχιστες προϋποθέσεις τεχνικής ικανότητας αναφορικά με την κατασκευή του Έργου, και κατά συνέπεια, πρέπει να αποκλεισθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 16.2 της Προκήρυξης.

Β. Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της ένωσης προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. Κωνσταντινίδης ΑΕ».

1. Παράβαση των παραγράφων 15.1.5, 15.8. και 15.8.2. της Προκήρυξης

11. Σύμφωνα με την παράγραφο 15.8. της Προκήρυξης, εφόσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων σύμφωνα με

τα αναφερόμενα στην παράγραφο 13.9, τότε στον Υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο: 15.8.2. Την ένορκη βεβαίωση της παραγράφου 15.1.5. σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο αυτή.

12. Ακολουθως, σύμφωνα με την παράγραφο 15.1.5. της Προκήρυξης «κάθε Υποψήφιος ή σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων, κάθε Μέλος του Υποψηφίου, θα πρέπει να υποβάλει ένορκη βεβαίωση που έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου και σε περίπτωση αλλοδαπού δικαίου που δεν προβλέπει την έκδοση ένορκης βεβαίωσης, δήλωση επί εγγράφου ανάλογης αποδεικτικής ισχύος και με αντίστοιχο περιεχόμενο, το οποίο έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου, με την οποία θα βεβαιώνει ότι:..... 15.1.5.2. δεν τελεί υπό πτώχευση, ειδική εκκαθάριση, παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση, διαδικασία εξυγίανσης ή πτωχευτικό συμβιβασμό, αναστολή εργασιών ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασής του. 15.1.5.3. δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, ειδικής εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, εξυγίανσης ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασής του.»
13. Εν προκειμένω, η ως άνω διαγωνιζόμενη ένωση προσώπων έχει δηλώσει στο Παράρτημα 2 - Έντυπο Υποβολής Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ότι έχει στηριχθεί στις δυνατότητες άλλων φορέων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα απαιτούμενα των διατάξεων των παραγράφων 13.9 και 15.8 της Προκήρυξης, η εν λόγω ένωση προσώπων δηλώνει, μεταξύ άλλων, ότι για την κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες» θα συνεργαστεί μόνο με την μελετητική εταιρεία «ΕΠΕΜ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΕΠΕΜ Α.Ε.».
14. Συναφώς, για την εταιρεία «ΕΠΕΜ Α.Ε.» έχει υποβληθεί μόνο η υπ' αρ. -8575- ένορκη βεβαίωση του κ. Αντώνιου Μαυρόπουλου, ενεργούντος εν προκειμένω ως νομίμου εκπροσώπου και Διευθύνοντος Συμβούλου της ανωτέρω εταιρείας, με την οποία αυτός βεβαιώνει, μεταξύ άλλων, στην σελ. 6 ότι « εβαιώνω ότι ως νόμιμος εκπρόσωπος (αντίστοιχα και ο Δ/νων Σύμβουλος), η εταιρεία την οποία εκπροσωπώ (σύμφωνα με την παρ. 15.1.5.2.) δεν έχει κηρυχθεί ή βρίσκεται σε διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση ή εκκαθάριση ούτε έχει

λύσει τις επιχειρησιακές της δραστηριότητες ούτε τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό ή έχει αναστείλει τις δραστηριότητές της και δεν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη θέση η οποία ήθελε προκύψει από παρόμοια διαδικασία σύμφωνα με τη νομοθεσία και τους κανονισμούς που ισχύουν στο κράτος όπου εδρεύει. (σύμφωνα με την παρ. 15.1.5.3.) δεν υπόκειται σε διαδικασία κήρυξης σε πτώχευσή της, εντολής υποχρεωτικής εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού ή υπό οποιαδήποτε ανάλογη διαδικασία η οποία ήθελε ισχύσει σύμφωνα με τη νομοθεσία και τους κανονισμούς που ισχύουν στο κράτος όπου εδρεύει...». Εν τούτοις το ανωτέρω περιεχόμενο της εν λόγω ένορκης βεβαίωσης ουδόλως πληροί τις απαιτήσεις των προαναφερόμενων παραγράφων της Προκήρυξης στις οποίες και ρητά παραπέμπει, καθόσον δεν περιλαμβάνονται σε αυτό οι ειδικώς προβλεπόμενες από την Προκήρυξη περιπτώσεις της ειδικής εκκαθάρισης, παύσης εργασιών και εξυγίανσης του άρθρου 99 του ΠτΚ μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 12 του Ν. 4013/2011. Επισημαίνεται δε ότι η διαδικασία της ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 46 του ν. 1892/1990 είναι διαφορετική από την διαδικασία της απλής εκκαθάρισης η οποία αναφέρεται στην εν λόγω ένορκη των άρθρων 47 επόμενα του κ.ν. 2190/1920.

15. Ως εκ τούτου, οι ως άνω προσκομιζόμενη ένορκη βεβαίωση είναι ελλιπής και ουδόλως πληροί τις προϋποθέσεις των παραγράφων 15.8.2 και 15.1.5 της Προκήρυξης και, επομένως, σύμφωνα με την παράγραφο 16.2 της Προκήρυξης δεν θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η παροχή επαγγελματικής/ τεχνικής ικανότητας προς την εν λόγω υποψήφια ένωση προσώπων της ως άνω μελετητικής εταιρείας για την εκπόνηση των αντίστοιχων μελετών που αυτή δήλωσε ότι θα αναλάβει σύμφωνα με την παράγραφο 13.3.1 της Προκήρυξης. Ακολούθως δε η άνω ένωση προσώπων, στο βαθμό που, χωρίς την δάνεια τεχνική και επαγγελματική εμπειρία της ΕΠΕΜ Α.Ε., δεν καλύπτει άλλως τις ελάχιστες προϋποθέσεις του άρθρου 13.6 της Προκήρυξης, πρέπει να αποκλειστεί από τον Διαγωνισμό.

2. Παράβαση της παραγράφου 15.8.1. της Προκήρυξης

16. Σύμφωνα με την παρ. 15.8.1 της Προκήρυξης για την ως άνω μελετητική εταιρεία θα έπρεπε επίσης να προσκομιστούν και τα στοιχεία της πλήρους νομιμοποίησής της σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις παρ. 15.1.2.1, 15.1.2.2., 15.1.3.1. και 15.1.3.2, ήτοι, μεταξύ των οποίων, και το σε ισχύ κωδικοποιημένο καταστατικό της ως άνω εταιρείας, συνοδευόμενο από πιστοποιητικό περί των τροποποιήσεων αυτού από την αρμόδια κατά περίπτωση διοικητική ή δικαστική αρχή,

πιστοποιητικό το οποίο εν τούτοις δεν προσκομίζεται. Ως εκ τούτου και για τον ως άνω λόγο δεν θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η παροχή επαγγελματικής/ τεχνικής ικανότητας προς την εν λόγω υποψήφια ένωση προσώπων της ως άνω μελετητικής εταιρείας για την εκπόνηση των αντίστοιχων μελετών που αυτή δήλωσε ότι θα αναλάβει σύμφωνα με την παράγραφο 13.3.1 της Προκήρυξης και, ακολούθως, στο βαθμό που ως η άνω ένωση προσώπων χωρίς την δάνεια τεχνική και επαγγελματική εμπειρία της ανωτέρω εταιρείας δεν καλύπτει τις ελάχιστες προϋποθέσεις του άρθρου 13.6 της Προκήρυξης πρέπει να αποκλειστεί από το Διαγωνισμό.

3. Παράβαση των παραγράφων 13.8 και 13.9 του άρθρου 13 και των παραγράφων 15.8.1, 15.8.2, 15.8.7 και 15.7 του άρθρου 15.

17. Σύμφωνα με το άρθρο 13.8. της Προκήρυξης «Η επιχείρηση, ή σε περίπτωση ένωσης επιχειρήσεων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη αυτής που θα αναλάβουν την συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία του Έργου θα πρέπει κατά την τελευταία τριετία πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον παρόντα Διαγωνισμό είτε να έχουν υπογράψει είτε να εκτελούν σύμβαση σε ισχύ και να έχουν περαιώσει μια σύμβαση ή ανανεούμενες συμβάσεις με διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους με το ακόλουθο αντικείμενο: τη λειτουργία και συντήρηση Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων, δυναμικότητας τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) τόνων σύμμεικτων στερεών αποβλήτων κατ' έτος. Σε σχέση με τα στοιχεία που απαιτείται να υποβληθούν, σημειώνεται ότι σύμβαση πρέπει να έχει ως κύριο αντικείμενο τη λειτουργία και συντήρηση της ΜΕΑ από τον φορέα που την επικαλείται. Σε περίπτωση που η σύμβαση έχει αναληφθεί από σύμπραξη ή κοινοπραξία δηλώνεται από την κάθε επικαλούμενη αυτήν επιχείρηση μόνον κατά το ποσοστό ή το μέρος συμμετοχής σε αυτήν και αναφέρεται επίσης και το αντικείμενο των υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης, που παρείχε στο πλαίσιο της συγκεκριμένης σύμβασης λειτουργίας και συντήρησης. Σημειώνεται ότι η δυναμικότητα αναφέρεται στο μέτρο της ΜΕΑ που επεξεργάζεται σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα.»
18. Σύμφωνα με το άρθρο 13.9 της Προκήρυξης «Για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων που αναφέρονται στις παραγράφους 13.5 μέχρι και 13.8 ανωτέρω, καθώς και σε σχέση με την πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 18 κατωτέρω, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο αυτό, ο Υποψήφιος δύναται να στηρίζεται και να κάνει χρήση της χρηματοοικονομικής ή/ και τεχνικής ή/ και επαγγελματικής ικανότητας άλλων φορέων, κατά τα αναφερόμενα στα άρθρα 45 παρ. 2,3 και 46 παρ. 3,4 του ΠΔ 60/2007 (άρθρα 47 παρ. 2,3 και 48 παρ. 3,4 της Οδηγίας

2004/18 αντίστοιχα), ανεξάρτητα από τη νομική φύση των δεσμών μεταξύ αυτού και των εν λόγω φορέων, εφόσον αποδεικνύει τη δέσμευση των φορέων αυτών να διαθέσουν τους χρηματοοικονομικούς ή τεχνικούς πόρους τους στον Υποψήφιο για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθ' όλη τη διάρκεια αυτής».

19. Ακολουθώντας στο άρθρο 18 (παρ. 18.1), της Προκήρυξης προβλέπεται ότι «άθε Υποψήφιος θα πρέπει να υποβάλλει στο Υποφάκελο ' τα στοιχεία που αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους του παρόντος άρθρου προκειμένου να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί με βάση τα κριτήρια και τη βαθμολογία που αναφέρονται στο άρθρο 17 της παρούσας. 18.2 Ειδικότερα τα στοιχεία που πρέπει να υποβληθούν σύμφωνα με το παρόν άρθρο θα πρέπει να αποδεικνύουν:.....18.2.2.3. την εμπειρία των εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν τη συντήρηση και λειτουργία του Έργου, κατά την τελευταία τριετία σε συμβάσεις ή μια σειρά ανανεωμένων συμβάσεων στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων σύμφωνα με το υποκριτήριο 3. της παραγράφου - 17.2.3. Προκειμένου να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί σύμφωνα με το υποκριτήριο αυτό, θα πρέπει να υποβληθεί πίνακας συνταγμένος σύμφωνα με το Παράρτημα 12, ο οποίος θα συνοδεύεται: 1) από Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία θα βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων που δηλώνονται στον πίνακα αυτό καθώς και 2) για κάθε επικαλούμενο έργο, από βεβαίωση που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη, ώστε να πιστοποιείται η έντεχνη επιτυχής και προσηκούσα περαίωση των εργασιών του έργου. 18.2.2.4 την εμπειρία των εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την συντήρηση και λειτουργία του Έργου κατά την τελευταία τριετία σε σύμβαση ή μια σειρά ανανεωμένων συμβάσεων στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων σύμφωνα με το υποκριτήριο 4 της παραγράφου 17.2.4. Προκειμένου να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί σύμφωνα με το υποκριτήριο αυτό θα πρέπει να υποβληθεί πίνακας συνταγμένος σύμφωνα με το Παράρτημα 13 ο οποίος θα συνοδεύεται:1) από Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία θα βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων που δηλώνονται στον πίνακα αυτό καθώς και 2) από βεβαίωση που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη δημόσιου φορέα ή από βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη ώστε να πιστοποιείται η έντεχνη επιτυχής και έγκαιρη και προσηκούσα περαίωση των εργασιών του έργου.».
20. Συναφώς, έχει κριθεί ότι, κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων της Προκήρυξης, ακόμα και σε περίπτωση έμμεσης «δάνειας» εμπειρίας, δηλαδή, περίπτωση κατά την οποία ο «δανειζών» την εμπειρία στον συμμετέχοντα φορέα διαθέτει εμπειρία που

«δανείζεται» από τρίτο φορέα, όλα τα προβλεπόμενα από την Προκήρυξη δικαιολογητικά πρέπει να υποβάλλονται από όλους τους παρόχους εμπειρίας, άμεσους ή έμμεσους (βλ. ΣτΕ ΕΑ 284/2013, 374/2013, 405/2013, 409/2013, 415/2013 και 441/2013).

21. Εν προκειμένω, από τον φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ένωσης προσώπων «ΜΕΤΚΑ ΑΕ- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης ΑΕ» προκύπτει ότι, ως προς την εμπειρία συντήρησης, τεχνικής διαχείρισης και λειτουργίας Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων, η εν λόγω ένωση επικαλείται την εμπειρία της εταιρίας με την επωνυμία «Aguas de Portugal International- Servicos Ambientais SA». Η εταιρία δε αυτή δεν διαθέτει ίδια εμπειρία, αλλά χρησιμοποιεί την εμπειρία που δανείζεται από την θυγατρική εταιρία «Empresa Geral do Fomento, SA». Ακολούθως, προσκομίζονται οι Υπεύθυνες Δηλώσεις του Παραρτήματος 9 της Προκήρυξης των νομίμων εκπροσώπων και των δύο ως άνω εταιρειών, με τις οποίες βεβαιώνουν ότι τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στον πίνακα που ακολουθεί έκαστη δήλωση είναι ακριβή και αληθή. Περαιτέρω και στους δύο ως άνω Πίνακες περιλαμβάνονται τα ίδια έργα – συμβάσεις παραχώρησης και συγκεκριμένα τα ακόλουθα: i. Εγκατάσταση Ενέργειας από Απόβλητα για τις αστικές περιοχές που περιλαμβάνονται στην τρίτη στήλη του εν λόγω Πίνακα, ii. Εγκατάσταση Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας για τις περιοχές που περιλαμβάνονται στην τρίτη στήλη, iii. Εγκατάσταση Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας για τις περιοχές που περιλαμβάνονται στην τρίτη στήλη, iv. Μηχανική Επεξεργασία & ΧΥΤΑ με εγκατάσταση παραγωγής ενέργειας για τις περιοχές που περιλαμβάνονται στην τρίτη στήλη, v. Εγκατάσταση Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας για τις περιοχές που περιλαμβάνονται στην τρίτη στήλη και iv. Εγκατάσταση Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας για τις περιοχές που περιλαμβάνονται στην τρίτη στήλη, ήτοι έξι συνολικά συμβάσεις παραχώρησης με εργοδότη σε όλες το ΜΑΜΑΟΤ – Υπουργείο Γεωργίας, Θάλασσας, Περιβάλλοντος και Χωροταξίας. Επισημαίνεται δε ότι, καίτοι και οι δύο προσκομιζόμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις του Παραρτήματος 9 των εκπροσώπων των εταιρειών «Aguas de Portugal International- Servicos Ambientais SA» και «Empresa Geral do Fomento, SA» περιλαμβάνουν τα ίδια έργα- συμβάσεις, στον Πίνακα της Υπεύθυνης Δήλωσης του εκπροσώπου της πρώτης, αναφέρεται ως εταιρεία στην πρώτη στήλη η «Aguas de Portugal International- Servicos Ambientais SA» και εντός παρένθεσης η «Empresa Geral do Fomento, SA», αντίστοιχα δε στον Πίνακα της Υπεύθυνης Δήλωσης του εκπροσώπου της δεύτερης αναφέρεται ως εταιρεία στην πρώτη στήλη η «Empresa Geral do Fomento, SA».

22. Ακολούθως προσκομίζεται ο Πίνακας του Παρατήματος 12 της Προκήρυξης, υπογεγραμμένος από τους εκπροσώπους της εταιρείας «Empresa Geral do Fomento, SA» στον οποίον περιλαμβάνονται οι ακόλουθες συμβάσεις παραχώρησης: i. Εγκατάσταση Ενέργειας από Απόβλητα, με τίτλο έργου Valorsul και τόπο εκτέλεσης Λισαβόνα, ii. Εγκατάσταση Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Valorlis και τόπο εκτέλεσης Λειρία, iii. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Valpor και τόπο εκτέλεσης Αβίς Αλεντέζο, iv. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Resiestrela και τόπο εκτέλεσης Κόβα ντα Μπέιρα, v. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Resinorte και τόπο εκτέλεσης Ρίμπα ντε Άβε, vi. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Amarsul και τόπο εκτέλεσης Μοίτα, vii. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Algar και τόπο εκτέλεσης Φάρο και viii. Μηχανική Επεξεργασία & ΧΥΤΑ με εγκατάσταση παραγωγής ενέργειας με τίτλο έργου Ersuc και τόπο εκτέλεσης Κοϊμπρα. Σε όλες δε τις ανωτέρω συμβάσεις η ως άνω εταιρεία «Empresa Geral do Fomento, SA» συμμετέχει με τα αναγραφόμενα στην έκτη στήλη του εν λόγω Πίνακα ποσοστά συμμετοχής της στον Παραχωρησιούχο.
23. Ακολούθως, προσκομίζεται ο Πίνακας του Παρατήματος 13 της Προκήρυξης υπογεγραμμένος από τους εκπροσώπους της εταιρείας «Aguas de Portugal International- Servicos Ambientais SA» ο οποίος περιλαμβάνει ορισμένες εκ των ανωτέρω συμβάσεων παραχώρησης του Παρατήματος 12 και συγκεκριμένα: i. Εγκατάσταση Ενέργειας από Απόβλητα, με τίτλο έργου Valorsul, ii. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Valpor, iii. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Resinorte, iv. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Amarsul, v. Μηχανική Επεξεργασία & ΧΥΤΑ με εγκατάσταση παραγωγής ενέργειας με τίτλο έργου Ersuc και vi. Εγκατάσταση Μηχανικής - Βιολογικής Επεξεργασίας με τίτλο έργου Algar. Σε όλες δε τις ανωτέρω συμβάσεις αναφέρεται ότι η εταιρεία Aguas de Portugal International- Servicos Ambientais SA συμμετέχει, μέσω τη συμμετοχής της «Empresa Geral do Fomento, SA» με τα αναγραφόμενα στην έκτη στήλη του εν λόγω Πίνακα ποσοστά στον Παραχωρησιούχο.
24. Από τα ανωτέρω εκτεθέντα προκύπτει σαφώς ότι η επικαλούμενη από την εν λόγω Υποψήφια ένωση προσώπων δάνεια εμπειρία σε σχέση με την λειτουργία και συντήρηση Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων προέρχεται από την συμμετοχή της εταιρείας «Empresa

Geral do Fomento, SA» στις εταιρείες ειδικού σκοπού όλων των ανωτέρω προαναφερθεισών συμβάσεων παραχώρησης που περιλαμβάνονται στα παραρτήματα 12 και 13.

25. Ακολούθως, προσκομίζεται Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 15.7.1 της Προκήρυξης των εκπροσώπων της εταιρείας «Aguas de Portugal International- Serviços Ambientais SA» στην οποία δηλώνεται μεταξύ άλλων ότι «.....οι συμβάσεις που αναφέρονται στα Παραρτήματα 9, 10 12 και 13 ενσωματώνονται σε νόμους που δημοσιεύονται ηλεκτρονικά στο διαδίκτυο και είναι διαθέσιμες στην Εφημερίδα της υβερνήσεως «Diário da República» (www.dre.pt) την επίσημη εφημερίδα της Πορτογαλικής Νομοθεσίας. Επίσης δηλώνεται ότι οι εν λόγω νόμοι δεν παρέχουν όλα τα απαιτούμενα από το διαγωνισμό σχετικά, λεπτομερή, τεχνικά στοιχεία, όπως ούτε και οι συμβάσεις που ανατίθενται από την Πορτογαλική υβέρνηση στις Δημόσιες Επιχειρήσεις όπως σε αυτές που αναφέρονται στο συνημμένο έγγραφο και έχουν ανατεθεί στην E.G.F. A.E. Ο τεχνικές απαιτήσεις αυτών των συμβάσεων επικαιροποιούνται περιοδικά από την Πορτογαλική υβέρνηση υπό την εσωτερική της νομική υπηρεσία. Ως εκ τούτου, οι απαιτούμενες πληροφορίες σχετικά με την επίδοση και την εμπειρία στις παρεχόμενες υπηρεσίες από τις εταιρείες δεν παρουσιάζονται επαρκώς στις συμβάσεις αλλά είναι διαθέσιμες στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.egf.pt, που περιέχει όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες για το Διαγωνισμό. Για τους λόγους αυτούς επισυνάπτουμε στην παρούσα τον ακόλουθο πίνακα με τους νόμους που ανατέθηκαν οι αναφερόμενες συμβάσεις, τον Πίνακα I με τα Επικυρωμένα στα Συνοπτικά Αποσπάσματα των Συμβάσεων που περιέχουν όλες τις ζητούμενες από το διαγωνισμό πληροφορίες καθώς επίσης και τη δήλωση του Επικεφαλής του Ιδιαίτερου Γραφείου της Αυτού Εξοχότητας, της Υπουργού Γεωργίας, Θάλασσας, Περιβάλλοντος και Χωροταξίας που επιβεβαιώνει την αλήθεια και ακρίβεια των παρεχόμενων στοιχείων.». Στην ως άνω Δήλωση επισυνάπτεται Πίνακας με τις εταιρείες ειδικού σκοπού για κάθε ένα εκ των προαναφερόμενων στα Παραρτήματα 12 και 13 έργων παραχώρησης με αναφορά του σχετικού Νομοθετικού Διατάγματος για έκαστη ανάθεση.
26. Υπό το ίδιο πνεύμα προσκομίζεται αντίστοιχη Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 15.7.1 της Προκήρυξης των εκπροσώπων της εταιρείας «Empresa Geral do Fomento, SA» με το ίδιο ως άνω περιεχόμενο και συνημμένο αντίστοιχο Πίνακα των εταιρειών ειδικού σκοπού για κάθε ένα εκ των προαναφερόμενων στα Παραρτήματα 12 και 13 έργων παραχώρησης με αναφορά του σχετικού Νομοθετικού Διατάγματος για έκαστη ανάθεση.

27. Εν τούτοις, με βάση τα ανωτέρω και σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα από την εν λόγω ένωση προσώπων δικαιολογητικά έγγραφα, ουδόλως πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 15.7 της Προκήρυξης, η οποία ρητά προβλέπει ότι οι ζητούμενες από την εν λόγω παράγραφο Υπεύθυνες Δηλώσεις θα πρέπει να συνοδεύονται από νόμιμα επικυρωμένο αντίγραφο των επικαλούμενων συμβάσεων προς απόδειξη της ικανότητας του Υποψηφίου ως προς την παροχή υπηρεσιών συντήρησης, τεχνικής διαχείρισης και λειτουργίας Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, άλλως αποσπάσματα αυτών από τα οποία όμως θα προκύπτουν τα απαιτούμενα στοιχεία και εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν Υπεύθυνη Δήλωση της επιχείρησης από την οποία αφενός θα προκύπτουν τα ανωτέρω στοιχεία, αφετέρου δε θα παρατίθενται οι λόγοι για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των εν λόγω συμβάσεων ή των αποσπασμάτων τους (βλ. και τη σχετική με αρ. 405/2013 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας). Αντίθετα, στις ως άνω Υπεύθυνες Δηλώσεις των εκπροσώπων των εταιρειών «Agua de Portugal International- Servicos Ambientais SA» και «Empresa Geral do Fomento, SA» αναφέρεται ρητά αφενός μεν ότι οι επικαλούμενες συμβάσεις των παραρτημάτων 9, 10, 12 και 13 ενσωματώνονται σε νόμους, γίνεται δε παραπομπή των νόμων αυτών στην ιστοσελίδα της Εφημερίδας της Κυβέρνησης της Πορτογαλίας, αφετέρου δε ότι ούτε από τους ως άνω νόμους προκύπτουν τα απαιτούμενα κατά την Προκήρυξη στοιχεία. Δηλώνεται δε ότι τα απαιτούμενα από την Προκήρυξη στοιχεία δεν παρουσιάζονται επαρκώς ούτε στις ίδιες τις συμβάσεις, αλλά είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα της εταιρείας «Empresa Geral do Fomento, SA». Ως εκ τούτου οι ως άνω Υπεύθυνες Δηλώσεις σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτουν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 15.7. της Προκήρυξης καθόσον με αυτές ουσιαστικά δηλώνεται ότι τα απαιτούμενα από την Προκήρυξη στοιχεία σχετικά με τα τεχνικά στοιχεία έκαστης επικαλούμενης σύμβασης και την επίδοση και εμπειρία των εν λόγω εταιρειών στις παρεχόμενες υπηρεσίες από αυτές, δεν προκύπτουν από τις ίδιες τις συμβάσεις (που πάντως δεν προσκομίζονται), προβάλλεται δε ότι προκύπτουν από την ιστοσελίδα της εταιρείας «Empresa Geral do Fomento, SA» στην οποία προσκαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να ανατρέξει προκειμένου να διαπιστώσει αυτά.
28. Με το περιεχόμενο, όμως, αυτό, η εκδήλωση ενδιαφέροντος της επίμαχης ένωσης προσώπων προσβάλλει ευθέως τις προμνησθείσες διατάξεις της Προκήρυξης, καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, κάθε υποψήφιος φορέας οφείλει να υποβάλει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού και όχι απλώς να δηλώνει προς την Αναθέτουσα Αρχή τις ιστοσελίδες στις οποίες ενδέχεται

κατόπιν κοπιαστικής έρευνας, να βρεθούν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι ένας διαγωνιζόμενος μπορεί να προσκαλεί την αναθέτουσα αρχή να διερευνά ιστοσελίδες προκειμένου η ίδια να συμπληρώσει την προσφορά του, μία τέτοια πρόσκληση θα ήταν τελικώς επιτρεπτή, κατά το άρθρο 5.2 της Προκήρυξης, μόνο εάν οι σχετικές ιστοσελίδες ήταν διαθέσιμες στα ελληνικά, μόνη γλώσσα της διαδικασίας του Διαγωνισμού, για όλα τα έγγραφα πλην εκείνων με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ως προς τα οποία προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης της αγγλικής (άρθρο 5.4. της Προκήρυξης). Εν προκειμένω, όμως, τόσο η ιστοσελίδα www.dre.pt, όσο και η ιστοσελίδα www.egf.pt, στις οποίες η επίμαχη ένωση προσώπων παραπέμπει δεν είναι διαθέσιμες στην ελληνική γλώσσα. Είναι διαθέσιμες στην πορτογαλική γλώσσα, που δεν αποτελεί γλώσσα της διαδικασίας του Διαγωνισμού, οι δε δημοσιεύσεις στην αγγλική γλώσσα ουδόλως αφορούν έγγραφα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και, πάντως, ουδόλως καλύπτουν όλα τα έγγραφα στα οποία αναφέρεται στην εκδήλωση ενδιαφέροντός της και όφειλε κατά την Προκήρυξη να προσκομίσει η επίμαχη ένωση προσώπων. Επομένως, ακόμα και εάν η πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής να συμπληρώσει την εκδήλωση ενδιαφέροντος από το διαδίκτυο ήθελε θεωρηθεί γενικώς νομότυπη, εν προκειμένω δεν είναι νομότυπη, διότι σε κάθε περίπτωση, παραβιάζεται το άρθρο 5 (ιδίως παρ. 5.2. και 5.4.) της Προκήρυξης περί της γλώσσας της διαδικασίας του Διαγωνισμού.

29. Από όλα τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη η επικαλούμενη από την ως άνω υποψήφια ένωση προσώπων δάνεια εμπειρία σχετικά με την παροχή υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρηση Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων σύμφωνα τόσο με την αρχή της τυπικότητας της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας η οποία υπαγορεύει ότι όλες οι διατάξεις της Προκήρυξης, οι οποίες αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού, καθιερώνουν ουσιώδεις τύπους, των οποίων η παράβαση οδηγεί σε ακυρότητα της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος του υποψηφίου που τις παραβίασε αλλά και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Εφόσον δε η προαναφερθείσα εμπειρία δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, η εν λόγω Υποψήφια Ένωση δεν πληροί τις προϋποθέσεις της παραγράφου 13.8. της Προκήρυξης και, ως εκ τούτου, πρέπει να αποκλειστεί από το Διαγωνισμό.

Γ. Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Εταιρείας «ΤΟΣΟΤΗΣ Α.Ε.»

1. Παράβαση των παραγράφων 13.6, 13.9, 15.5, 15.8. και 15.8.3. της Προκήρυξης

30. Σύμφωνα με την παράγραφο 15.8. της Προκήρυξης, εφόσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 13.9, τότε στον Υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο: 15.8.3. Απόφαση του διοικητικού Συμβουλίου ή του αρμόδιου καταστατικού οργάνου διοίκησής του, με την οποία:.....4) θα δεσμεύεται, σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος «...» αναδειχθεί Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης για την εκτέλεση του έργου «.....», να συνεργαστεί αποκλειστικά μαζί του, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Προκήρυξης.».
31. Εν προκειμένω η ως άνω διαγωνιζόμενη εταιρεία έχει δηλώσει στο Παράρτημα 2 - Έντυπο Υποβολής Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ότι έχει στηριχθεί στις δυνατότητες άλλων φορέων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα απαιτούμενα των διατάξεων των παραγράφων 13.9 και 15.8 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία δηλώνει, μεταξύ άλλων, ότι για τις κατηγορίες 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων» και 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες» θα συνεργαστεί μόνο με την μελετητική εταιρεία «ΙΕΜ-ΕΡΓΑ-ΕΡΕΥΝΕΣ-ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΙΕΜ Α.Ε.» και για την κατηγορίες 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων» και 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες» μόνο με την εταιρεία «ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ.»
32. Ακολούθως, προσκομίζεται το από 04.10.2013 Πρακτικό Συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας «ΙΕΜ Α.Ε.», στην παράγραφο 5 του οποίου δηλώνεται ότι «Δεσμευόμαστε, σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος «ΤΟΣΟΤΗΣ Α.Ε.» αναδειχθεί Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης για την εκτέλεση του ακόλουθου έργου « Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» με ΣΔΙΤ, η ως άνω εταιρεία θα συνεργαστεί αποκλειστικά μαζί του σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης του ανωτέρω έργου.».
33. Ομοίως, στο από 12.11.2013 προσκομιζόμενο πρακτικό Συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας «ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ.» στην παράγραφο 5 αυτού ορίζεται ότι «Δεσμευόμαστε, σε περίπτωση

που ο διαγωνιζόμενος «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» αναδειχθεί Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης για την εκτέλεση του ακόλουθου έργου « Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» με ΣΔΙΤ, η ως άνω εταιρεία θα συνεργαστεί αποκλειστικά μαζί του σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης του ανωτέρω έργου.».

34. Όμως, από το περιεχόμενο των ανωτέρω πρακτικών προκύπτει σαφώς ότι δεν υπάρχει, εν προκειμένω, η απαιτούμενη από την Προκήρυξη δέσμευση των ανωτέρω μελετητικών εταιρειών να συνεργαστούν με την εν λόγω υποψήφια εταιρεία σε περίπτωση ανάδειξης αυτής Ιδιωτικού φορέα Σύμπραξης για το έργο του εν λόγω Διαγωνισμού, καθώς το υποβληθέντα πρακτικά αναφέρονται σε διαφορετικό έργο άλλης αναθέτουσας αρχής, άλλου διαγωνισμού και, συγκεκριμένα, στην εκτέλεση του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου». Το γεγονός αυτό δε σε συνδυασμό με την αρχή της τυπικότητας των όρων της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, οι οποίοι, κατά τα προεκτεθέντα, είναι δεσμευτικοί τόσο για του διαγωνιζόμενους όσο και για την Αναθέτουσα Αρχή, καθιστά τον Φάκελο Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος της ως άνω υποψήφιας εταιρείας πλημμελή.
35. Σύμφωνα με την παράγραφο 16.2. της Προκήρυξης, η ως άνω πλημμέλεια δεν οδηγεί άνευ ετέρου στον αποκλεισμό του Υποψηφίου, πλην όμως δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν προσμετρώνται κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος τα στοιχεία του οικονομικού φορέα που προσκομίσθηκαν και τα οποία επικαλείται ο εν λόγω Υποψήφιος. Ως εκ τούτου, δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη η επαγγελματική και τεχνική ικανότητα των εταιρειών «ΙΕΜ Α.Ε.» και «ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ.» για την εκπόνηση των απαιτούμενων από την παράγραφο 13.6. της Προκήρυξης μελετών για την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης. Στο μέτρο δε κατά το οποίο δεν προκύπτει ότι η απαιτούμενη από τη Προκήρυξη συνεργασία του Υποψηφίου για την εκπόνηση των ως άνω μελετών προς υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης καλύπτεται με κάποιον άλλο τρόπο, η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί από το Διαγωνισμό.

2. Παράβαση των παραγράφων 13.5, 13.9, 15.8., 15.8.6. και 15.6. της Προκήρυξης

36. Σύμφωνα με την παράγραφο 15.8. της Προκήρυξης, εφόσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 13.9, τότε στον Υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα

ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο: 15.8.6 σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον υποψήφιο είναι εργοληπτική επιχείρηση, τα έγγραφα και δικαιολογητικά της παραγράφου 15.6., σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο αυτή.».

37. Εν προκειμένω η ως άνω διαγωνιζόμενη εταιρεία έχει δηλώσει στο Παράρτημα 2 - Έντυπο Υποβολής Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ότι έχει στηριχθεί στις δυνατότητες άλλων φορέων για την παροχή χρηματοοικονομικής ικανότητας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 13.9 και 15.8 της Προκήρυξης, η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία έχει δηλώσει ότι έχει στηριχθεί στις δυνατότητες της εταιρείας «ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ».
38. Ακολούθως και συμφώνως προς τα ανωτέρω σχετικά με την ως άνω εργοληπτική επιχείρηση, προσκομίζεται μεταξύ άλλων και η με αρ. πρωτ. Δ15/1181/2013/19.03.2013 Ενημερότητα Πτυχίου για συμμετοχή της ως άνω εταιρείας σε δημοπρασίες δημοσίων έργων η οποία εν τούτοις ίσχυε μέχρι τις 19.09.2013, ήτοι είχε λήξει κατά την ημερομηνία υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος των Υποψηφίων στις 03.12.2013. Σε κάθε περίπτωση, εκ του γεγονότος της λήξεως αυτής προκύπτει ότι η εταιρεία «ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ», ως εργοληπτική επιχείρηση, δεν είναι αντικειμενικώς σε θέση να δανείζει εμπειρία οιασδήποτε φύσης και, επομένως, και μόνον για τον λόγο αυτόν (ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι δεν απαιτείτο η υποβολή της σχετικής Ενημερότητας Πτυχίου) η αναθέτουσα αρχή δεν πρέπει να λάβει υπόψη τη δηλωθείσα από τη διαγωνιζόμενη εταιρεία εμπειρία της.
39. Σύμφωνα με την παράγραφο 16.2. η ως άνω πλημμέλεια δεν οδηγεί άνευ ετέρου στον αποκλεισμό του Υποψηφίου, εν τούτοις όμως δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν προσμετρώνται κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος τα στοιχεία του οικονομικού φορέα που προσκομίσθηκαν και τα οποία επικαλείται ο εν λόγω Υποψήφιος για την χρηματοοικονομική του ικανότητα.
40. Στο βαθμό δε που η εν λόγω Υποψήφια εταιρεία χωρίς την χρηματοοικονομική ικανότητα της εταιρείας «ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ» δεν πληροί τις ελάχιστες προϋποθέσεις χρηματοοικονομικής επάρκειας και πιστοληπτικής ικανότητας της παραγράφου 13.5 της Προκήρυξης πρέπει να αποκλειστεί από τον Διαγωνισμό.

3. Παράβαση των παραγράφων 13.7., 13.8., 13.9, 15.8. και 15.8.2. της Προκήρυξης

41. Σύμφωνα με την παράγραφο 15.8. της Προκήρυξης, εφόσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 13.9, τότε στον Υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο: 15.8.2. Την ένορκη βεβαίωση της παραγράφου 15.1.5. σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο αυτή.
42. Ακολούθως, σύμφωνα με την παράγραφο 15.1.5. της Προκήρυξης «κάθε Υποψήφιος ή σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων, κάθε Μέλος του Υποψηφίου, θα πρέπει να υποβάλει ένορκη βεβαίωση που έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου και σε περίπτωση αλλοδαπού δικαίου που δεν προβλέπει την έκδοση ένορκης βεβαίωσης, δήλωση επί εγγράφου ανάλογης αποδεικτικής ισχύος και με αντίστοιχο περιεχόμενο, το οποίο έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου, με την οποία θα βεβαιώνει ότι:..... 15.1.5.2. δεν τελεί υπό πτώχευση, ειδική εκκαθάριση, παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση, διαδικασία εξυγίανσης ή πτωχευτικό συμβιβασμό, αναστολή εργασιών ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασής του. 15.1.5.3. δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, ειδικής εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, εξυγίανσης ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασής του.».
43. Εν προκειμένω η ως άνω διαγωνιζόμενη εταιρεία έχει δηλώσει ότι έχει στηριχθεί στις δυνατότητες άλλων φορέων για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων που αναφέρονται στις παραγράφους 13.7 και 13.8. της Προκήρυξης σχετικά με την τεχνική / επαγγελματική ικανότητά της για την κατασκευή, την συντήρηση και λειτουργία του Έργου, επικαλούμενη μόνο την εμπειρία των εταιρειών «VAUCHE S.A.» και « SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.l.».
44. Ακολούθως, προσκομίζεται σχετικά η από 12.11.2013 ένορκη βεβαίωση του κ. Stephane Vauche, Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «VAUCHE S.A.» στις παραγράφους 2 και 3 της οποίας βεβαιώνεται ότι «Η Vauche A.E. δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση,

παύση δραστηριοτήτων, αναγκαστική διαχείριση ή σε διαδικασία συμβιβασμού με πιστωτές ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις της χώρας εγκατάστασης. 3. Δεν έχει κινηθεί εναντίον της Vauche A.E. καμία διαδικασία για κήρυξη πτώχευσης, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης ή διαδικασίας συμβιβασμού με πιστωτές ή οποιασδήποτε άλλης παρόμοιας κατάστασης που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, που προβλέπεται από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις της χώρας εγκατάστασής της.....». Εν τούτοις το ανωτέρω περιεχόμενο της εν λόγω ένορκης βεβαίωσης ουδόλως πληροί τις απαιτήσεις των προαναφερόμενων παραγράφων της Προκήρυξης, καθόσον δεν περιλαμβάνονται σε αυτό οι ειδικώς προβλεπόμενες από την Προκήρυξη περιπτώσεις της ειδικής εκκαθάρισης, αναστολής εργασιών και εξυγίανσης του άρθρου 99 του ΠτΚ μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 12 του Ν. 4013/2011. Επισημαίνεται δε ότι η διαδικασία της ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 46 του ν. 1892/1990 είναι διαφορετική από την διαδικασία της απλής εκκαθάρισης η οποία αναφέρεται στην εν λόγω ένορκη των άρθρων 47 επόμενα του κ.ν. 2190/1920.

45. Ομοίως προσκομίζονται σχετικά οι από 13.11.2013 ένορκες βεβαιώσεις των κ.κ. Alberto Carrera, Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «Sct Sorain Cecchini S.r.l.» και Manlio Certoni, Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της ίδιας ως άνω εταιρείας, στην παράγραφο α) των οποίων βεβαιώνεται ότι «α) η εταιρεία δεν είναι σε κατάσταση πτώχευσης, αναγκαστικής εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού/ διευθέτησης, παύσης εργασιών και ότι όσον αφορά τα παραπάνω δεν βρίσκεται σε εξέλιξη καμία διαδικασία για την κήρυξή της σε οποιαδήποτε από αυτές τις καταστάσεις.» Εν τούτοις το ανωτέρω περιεχόμενο των εν λόγω ένορκων βεβαιώσεων ουδόλως πληροί τις απαιτήσεις των προαναφερόμενων παραγράφων της Προκήρυξης στις οποίες και ρητά παραπέμπει, καθόσον δεν περιλαμβάνονται σε αυτό οι ειδικώς προβλεπόμενες από την Προκήρυξη περιπτώσεις της ειδικής εκκαθάρισης, αναστολής εργασιών και εξυγίανσης του άρθρου 99 του ΠτΚ μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 12 του Ν. 4013/2011. Επισημαίνεται δε ότι η διαδικασία της ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 46 του ν. 1892/1990 είναι διαφορετική από την διαδικασία της απλής εκκαθάρισης η οποία αναφέρεται στην εν λόγω ένορκη των άρθρων 47 επόμενα του κ.ν. 2190/1920.
46. Ως εκ τούτου οι ως άνω προσκομιζόμενες ένορκες βεβαιώσεις είναι ελλιπείς και ουδόλως πληρούν τις προϋποθέσεις των παραγράφων

15.8.2. και 15.1.5 της Προκήρυξης και επομένως σύμφωνα με την παράγραφο 16.2 της Προκήρυξης δεν θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η παροχή επαγγελματικής/ τεχνικής ικανότητας προς την εν λόγω υποψήφια των εταιρειών «VAUCHE S.A.» και «Sct Sorain Cecchini S.r.l.» τόσο για την κατασκευή όσο και για την συντήρηση και λειτουργία του έργου. Ακολούθως δε στο βαθμό που ως η άνω εταιρεία χωρίς την δάνεια τεχνική και επαγγελματική εμπειρία των ανωτέρω εταιρειών δεν καλύπτει τις ελάχιστες προϋποθέσεις των παραγράφων 13.7 και 13.8 της Προκήρυξης, πρέπει να αποκλειστεί από το Διαγωνισμό.

Δ. Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Ένωσης Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ»

1. Παράβαση της παραγράφων 5.3., 13.7., 13.9., 15.8. και 15.6.3. της Προκήρυξης

47. Σύμφωνα με το άρθρο 15.6 της Προκήρυξης, «Προς απόδειξη της ικανότητας του Υποψηφίου να κατασκευάσει το αντικείμενο του Έργου και αναφορικά με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου, θα πρέπει να προσκομισθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά:15.6.3 Προς απόδειξη της εμπειρίας της παραγράφου 13.7.5, κάθε εργοληπτική επιχείρηση και, σε περίπτωση συμμετοχής περισσότερων, τουλάχιστον μία από αυτές, υποβάλλει Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το Παράρτημα 8, δηλώνοντας ότι διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία. Σε περίπτωση δημοσίου έργου, η ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση θα συνοδεύεται από πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη – δημόσιου φορέα, στο οποίο θα αναφέρεται το είδος του έργου, η συνολική κατασκευαστική αξία του έργου, η συνολική δυναμικότητα του έργου, η κατασκευαστική αξία της ΜΕΑ ή η δυναμικότητα της ΜΕΑ σε τόνους κατ' έτος σύμφωνα με όσα αναφέρονται ανωτέρω, και θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχή, έγκαιρη και προσήκουσα αποπεράτωση του έργου, ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών, καθώς και, σε περίπτωση που η ΜΕΑ δεν επεξεργάζεται σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα, ότι η ΜΕΑ έχει σχεδιαστεί και κατασκευαστεί ώστε να δύναται να επεξεργάζεται σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα χωρίς ανάγκη περαιτέρω τροποποίησης».
48. Εν προκειμένω, η ως άνω Υποψήφια ένωση προσώπων έχει δηλώσει ότι έχει στηριχθεί στις δυνατότητες άλλων φορέων για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 13.7 της Προκήρυξης σχετικά με την τεχνική / επαγγελματική ικανότητά της για την κατασκευή του Έργου, επικαλούμενη μόνο την εμπειρία

των εταιρειών «Farmatic Anlangebau GmbH», «Waste Treatment Technologies B.V.» και «VECOPLAN AG».

49. Αναφορικά με το έργο που επικαλείται η δανείζουσα εμπειρία στην κατασκευή εταιρεία «Farmatic Anlangebau GmbH», προσκομίζεται βεβαίωση που συνοδεύει το έργο του Βιοαερίου στο Σκβόντε, το οποίο ανετέθη από την Göteborg Energi έχει εκδοθεί σε έγγραφο που φέρει το λογότυπο αυτής, εν τούτοις υπογράφεται από τον κ. Ούλφ Μάρτινσον, ο οποίος υπογράφει με την ιδιότητα του Διευθυντή Έργου της Βιοαερίου Σκβόντε, ενώ το έγγραφο δεν φέρει σφραγίδα apostile ώστε να βεβαιώνεται το γνήσιο της υπογραφής. Η εν λόγω βεβαίωση αφ' ενός δεν υπογράφεται από την αναθέτουσα αρχή αλλά από τον Διευθυντή του έργου, αφ' ετέρου δεν φέρει τη σφραγίδα της Χάγης και επομένως δεν πιστοποιείται η γνησιότητα του εγγράφου. Ως εκ τούτου δεν θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν η ως άνω σύμβαση κατά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της εμπειρίας του ως άνω Υποψηφίου στην κατασκευή του έργου.
50. Περαιτέρω, αναφορικά με το έργο που επικαλείται η δανείζουσα στην κατασκευή εμπειρία εταιρεία «Waste Treatment Technologies B.V.» (WTT), προσκομίζεται η από 07-06-2012 βεβαίωση που εκδόθηκε από την εταιρεία Veolia Environment Services (Εργοδότης), σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι «...Βεβαιώνω ότι η Waste Treatment Technologies B.V. έχει επιλεγεί ως προτιμώμενος προμηθευτής (στο πρωτότυπο αγγλικό κείμενο preferred supplier)». Από των ανωτέρω, προκύπτει ότι WTT αποτελεί «προτιμώμενο προμηθευτή» επομένως όχι κατασκευαστή και πόσο μάλλον κύριο κατασκευαστή βάσει των απαιτούμενων στο άρθρο 13.7.6. Επίσης η αναφορά γίνεται σε «προτιμώμενο προμηθευτή» επομένως α) δεν προκύπτει ότι αυτός είναι οριστικός β) δηλώνει μελλοντική σχέση είτε συνεχόμενης διάρκειας είτε κατ' αποκοπή βάσει αναγκών. Ομοίως σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν η ως άνω σύμβαση κατά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της εμπειρίας του ως άνω Υποψηφίου στην κατασκευή του έργου.
51. Εξάλλου, αναφορικά με το έργο που επικαλείται η δανείζουσα στην κατασκευή εμπειρία εταιρεία «Vecoplan A.G» στο Edmonton, Alberta του Καναδά, προσκομίζεται η από 24.05.2012 βεβαίωση, επισημαίνεται ωστόσο ότι το εν λόγω έργο αφορά «Σχεδιασμό, προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού RDF (για οικιακά απόβλητα) βάσει σύμβασης σχεδιασμού κατασκευής και διαχείρισης». Σύμφωνα με την παράγραφο 13.7.5 της Προκήρυξης «η εργοληπτική επιχείρηση, ή σε περίπτωση εργοληπτικών επιχειρήσεων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη αυτής οφείλει να έχει κατασκευάσει και περαιώσει μια τουλάχιστον

Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, κατασκευαστικής αξίας...». Ως Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων ορίζεται «...η μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων, η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης, σύστημα αποτέφρωσης, συστήματα προεπεξεργασίας και αντιρρύπανσης, ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτηριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής...». Αντιθέτως, η παραγωγή RDF για την οποία προσκομίζεται ης ως άνω βεβαίωση αποτελεί μέρος μόνο του συνόλου των συστημάτων μιας Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων και σε καμία περίπτωση το σύνολο αυτής, λαμβάνοντας υπόψη ότι σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται η κάλυψη του συνόλου των συστημάτων, των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής που συνθέτουν μια Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 13.7.6. της Προκήρυξης «...Σημειώνεται ότι δεν γίνεται δεκτή σύμβαση υπεργολαβίας με τον κύριο κατασκευαστή ή την κοινοπραξία που ανέλαβε την κατασκευή ΜΕΑ, εφόσον η σύμβαση υπεργολαβίας δεν αφορά στο σύνολο του ζητούμενου έργου σύμφωνα με την παράγραφο 13.7.5», δεν θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν ο δανεισμός της επικαλούμενης με την εν λόγω βεβαίωση εμπειρίας στην κατασκευή του έργου. Επιπροσθέτως δε σε κάθε περίπτωση η ως άνω βεβαίωση δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη καθόσον κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 5.3. της Προκήρυξης δεν φέρει την επισήμειωση σύμφωνα με την Συνθήκη της Χάγης και ως εκ τούτου δεν πιστοποιείται η γνησιότητά της.

52. Περαιτέρω, η δανείζουσα στην ως άνω διαγωνιζόμενη ένωση εμπειρία στην κατασκευή εταιρεία «Vecorlan A.G» προσκομίζει την από 21.03.2013 βεβαίωση για την εκτέλεση από την κατά 100% θυγατρική της εταιρεία «Waste Tec GmbH» στη Fusina/ Βενετία της Ιταλίας του έργου «Επέκταση μονάδας μηχανικής-βιολογικής επεξεργασίας για οικιακά απόβλητα (MBT) με παραγωγή καυσίμων (RDF), σχεδιασμός διεργασιών και καθαρισμός καυσαερίων και θέση σε λειτουργία». Από τον τίτλο του έργου προκύπτει ότι η εν λόγω δανείζουσα εμπειρία εταιρεία ανέλαβε την «...επέκταση...» της ως άνω μονάδας και όχι το σύνολο της κατασκευής του ζητούμενου έργου όπως απαιτείται από τη Προκήρυξη. Πέραν των ανωτέρω, και συνέχεια έρευνας στον δικτυακό τόπο της εταιρείας «WasteTec GmbH, η οποία εξαγοράσθηκε από τη δανείζουσα εμπειρία Vecorlan, πρόκυψε ότι ο ρόλος της πρώτης στην κατασκευή του εν λόγω έργου περιορίσθηκε στο σχεδιασμό του έργου («...Waste Tec has been assigned by the Italian company Ladurner to perform comprehensive engineering services to the total biological drying process including process control, process visualization and electrical

engineering.»). Οι ανωτέρω πληροφορίες μπορούν να βρεθούν στο δικτυακό τόπο http://www.wastetec-gmbh.com/index.php?option=com_content&task=view&id=71&Itemid=118

κάτω από το σύνδεσμο (link) με τίτλο «Project Planning & Plant Engineering» που αποδεικνύει ότι ο ρόλος της εν λόγω εταιρείας στο συγκεκριμένο έργο περιορίστηκε μόνο στο σχεδιασμό αυτού. Ως εκ τούτου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 13.7.6. της Προκήρυξης «...Σημειώνεται ότι δεν γίνεται δεκτή σύμβαση υπεργολαβίας με τον κύριο κατασκευαστή ή την κοινοπραξία που ανέλαβε την κατασκευή ΜΕΑ, εφόσον η σύμβαση υπεργολαβίας δεν αφορά στο σύνολο του ζητούμενου έργου σύμφωνα με την παράγραφο 13.7.5», δεν θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν ο δανεισμός της επικαλούμενης με την εν λόγω βεβαίωση εμπειρίας στην κατασκευή του έργου.

53. Περαιτέρω, η δανείζουσα στην ως άνω διαγωνιζόμενη ένωση εμπειρία στην κατασκευή εταιρεία «Vecoplan A.G» προσκομίζει την από 16.05.2012 βεβαίωση για την εκτέλεση στο Manchester στο Ηνωμένο Βασίλειο (με τίτλο «Bredbury Parkway MRF») του έργου «Μηχανικός σχεδιασμός, προμήθεια και κατασκευή μονάδας ανάκτησης υλικού». Ωστόσο σε συνέχεια έρευνας στον δικτυακό τόπο της δανείζουσας εταιρείας «Vecoplan A.G.», πρόκυψε ότι συγκεκριμένο έργο Bredbury Parkway MRF αποτελεί μέρος μιας νέας ΜΕΑ («The Bredbury Parkway MRF will treat some 110.000 tonnes per year of residual waste as part of a new Mechanical Biological Treatment Facility (MBT)»). Οι ανωτέρω πληροφορίες μπορούν να βρεθούν στο δικτυακό τόπο http://www.vecoplan.de/auftritt/daten/pdf/Referenz_hga_Vecoplan_Bredbury_G_B.pdf. Ως εκ τούτου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 13.7.6. της Προκήρυξης «...Σημειώνεται ότι δεν γίνεται δεκτή σύμβαση υπεργολαβίας με τον κύριο κατασκευαστή ή την κοινοπραξία που ανέλαβε την κατασκευή ΜΕΑ, εφόσον η σύμβαση υπεργολαβίας δεν αφορά στο σύνολο του ζητούμενου έργου σύμφωνα με την παράγραφο 13.7.5», δεν θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν ο δανεισμός της επικαλούμενης με την εν λόγω βεβαίωση εμπειρίας στην κατασκευή του έργου.

54. Ενόψει όλων των ανωτέρω και δεδομένου ότι η επίμαχη Ένωση Προσώπων δεν επικαλείται κάποια άλλη (πέραν των προαναφερθεισών που δεν είναι νομότυπες) κατασκευαστική εμπειρία, η εκδήλωση ενδιαφέροντος της εν λόγω Ένωσης πρέπει να απορριφθεί.

2. Παράβαση των παραγράφων 15.1.5 και 15.8.2 του άρθρου 15 της Προκήρυξης

55. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα η ως εν λόγω Ένωση Προσώπων «ΒΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.» επικαλείται και κάνει χρήση μεταξύ άλλων της εμπειρίας της εταιρείας “VECOPLAN A.G.” ως προς την κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων. Σύμφωνα δε με την παράγραφο 15.8 της Προκήρυξης θα πρέπει να προσκομιστεί και για την ανωτέρω εταιρεία μεταξύ άλλων η ένορκη βεβαίωση της παραγράφου 15.1.5 της Προκήρυξης.
56. Σχετικώς δε προσκομίζεται η από 28-12-2013 Υπεύθυνη Δήλωση Π του εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου της εταιρείας «VECOPLAN A.G» κου. Ανδρέα Πούχελτ με την οποία δηλώνει υπεύθυνα μεταξύ άλλων ότι «Για τους σκοπούς των παραγράφων 15.1.5.1, 15.1.5.2, 15.1.5.3, 15.1.5.4, 15.1.5.5, 15.1.5.6, 15.1.5.7 της Προκήρυξης..... 2) Η Vecoplan δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση, διαδικασία συνδιαλλαγής ή πτωχευτικό συμβιβασμό, αναστολή εργασιών ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές διατάξεις στη Γερμανία 3. Δεν έχει κινηθεί σε βάρος της Vecoplan διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, συνδιαλλαγής ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές διατάξεις της Γερμανίας.....».
57. Η ως άνω ένορκη βεβαίωση είναι ελλιπής και ουδόλως πληροί τις απαιτήσεις των προμνημονευμένων άρθρων 15.1.5 και 15.8.2 της Προκήρυξης καθώς στα υπό 2) και 3) στοιχεία αυτής δεν περιλαμβάνονται οι περιπτώσεις της ειδικής εκκαθάρισης και της εξυγίανσης κατά παράβαση των παραγράφων 15.1.5.2 και 15.1.5.3. Ως εκ τούτου κατ’ ορθή ερμηνεία της Προκήρυξης, δεν πρέπει να γίνει δεκτός ο δανεισμός εμπειρίας της εταιρείας «VECOPLAN A.G.» κατά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της εμπειρίας του ως άνω Υποψηφίου στην κατασκευή του έργου.
58. Ενόψει όλων των ανωτέρω και δεδομένου ότι η επίμαχη Ένωση Προσώπων δεν επικαλείται σχετικώς κάποια άλλη νομότυπη κατασκευαστική εμπειρία, η εκδήλωση ενδιαφέροντος της εν λόγω Ένωσης πρέπει να απορριφθεί.
- * * *
59. Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής. Ασκείται δε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 3886/2010, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη πράξη μας κοινοποιήθηκε στις 02.01.2014.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ
και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας
ΖΗΤΟΥΜΕ

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα προδικαστική προσφυγή.
2. Να ανακληθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις, ήτοι:
 - η υπ' αρ. 33/380/20-12-2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολη, με την οποία εγκρίθηκε το 1^ο Πρακτικό (από 18 Δεκεμβρίου 2013) της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με ανταγωνιστικό διάλογο Α' φάση - πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης» και με την οποία αφενός προεπιλέχθηκαν κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης βάσει του Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων α) η εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», β) η πρώτη από εμάς, γ) η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», δ) η Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», ε) η ένωση εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT - ENVITEC Α.Ε.» και στ) η Ένωση Εταιρειών «J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» και, αφετέρου, αποκλείστηκε μόνο λόγω βαθμολογίας η Ένωση Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.», κατά το μέρος ως προς το οποίο προεπιλέχθηκαν οι ανωτέρω υπό στοιχεία α, γ και δ φορείς και ως προς το οποίο αποκλείστηκε μόνο λόγω βαθμολογίας η Ένωση Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.», ενώ έπρεπε να αποκλειστεί πρωτίστως λόγω παραβάσεων της Προκήρυξης. .
 - κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη.
3. Να απορριφθούν οι εκδηλώσεις ενδιαφέροντος α) της εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», β) της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» γ) της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.» και να αποκλειστούν οι φορείς αυτοί από την Β' Φάση του Διαγωνισμού και να διατηρηθεί ο αποκλεισμός της ένωσης προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ - ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ »
4. Να ανασταλεί η συνέχιση της διενέργειας του Διαγωνισμού, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της παρούσας προσφυγής.

Κηφισιά, 10 Ιανουαρίου 2014

Για την Προσφεύγουσα εταιρεία «~~ΑΚΤΩΡ~~ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ»



ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΜΠΟΜΠΟΛΑΣ
Νόμιμος Εκπρόσωπος

Για την Προσφεύγουσα εταιρεία «~~ΗΛΕΚΤΩΡ~~ ΑΕ»



ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΜΠΟΜΠΟΛΑΣ
Νόμιμος Εκπρόσωπος

Για την Προσφεύγουσα Ένωση Εταιρειών
«~~ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.~~»



ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΜΠΟΜΠΟΛΑΣ
Νομίμως διορισθείς Κοινός Εκπρόσωπος της
Ένωσης Εταιρειών