

Ενώπιον του Δήμου Αλεξανδρούπολης,

με την ιδιότητά του της αναθέτουσας Αρχής στην διαδικασία επιλογής Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την υλοποίηση του έργου με τον τίτλο «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης» και, ειδικότερα, στην, διεξαγόμενη ήδη, Α' Φάση – Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος / Προεπιλογής Υποψηφίων, οι οποίοι θα κληθούν να συμμετάσχουν στην Β' Φάση της όλης διαδικασίας (ανταγωνιστικού διαλόγου – υποβολής δεσμευτικών προσφορών) του προκηρυχθέντος δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού, με ανταγωνιστικό διάλογο, με την σχετική, από 17.10.2013, Προκήρυξη του (αριθ. απόφ. έγκρισης 287/2013 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου),

Προδικαστική Προσφυγή,

κατά τις διατάξεις του Ν 3886/2010 και το άρθρο 23 της Προκήρυξης,

Της συμμετασχούσας στην διαδικασία της Α' Φάσης - Υποψήφιας Ένωσης Νομικών Προσώπων (Ανώνυμων Εταιρειών) με τον τίτλο «Ένωση Προσώπων ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.», με έδρα την Αθήνα (Τιμολέοντος Φιλήμονος 15), νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά

Της 380/20.12.2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης και του με αυτήν εγκριθέντος 1^{ου} Πρακτικού (με ημερομηνίες συνεδριάσεων από 3.12.2013 έως και 18.12.2013) της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω Διαγωνισμού και των, στην απόφαση αυτή και στο πρακτικό αυτό, βλαπτικών των εννόμων συμφερόντων της Ένωσής μας, αποφάσεων, πράξεων και παραλείψεων και, ειδικότερα, κατά της αποδοχής τους στην διαδικασία και της προεπιλογής, για πρόσκλησή τους και συμμετοχής τους στην Β' Φάση της όλης διαδικασίας, άλλων Υποψηφίων, μη πληρούντων τις προβλέψεις και τις ελάχιστες απαιτήσεις για την συμμετοχή τους και, εν πάση περιπτώσει, μη αποδεικνυόντων ότι τις πληρούν και μη υποβαλόντων το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών, κατά τα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης και δη της Ανώνυμης Εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και της Ένωσης Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.», με αποτέλεσμα την αποδοχή στην διεξαχθείσα διαδικασία και των επτά (7) υποψηφίων – ενδιαφερομένων, οι οποίοι υποβάλαμε αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος και φακέλους δικαιολογητικών, την διεξαγωγή διαδικασίας αξιολόγησης – βαθμολό-

γησης των υποψηφίων, κατ'άρθρα 17, 18 και 21 της Προκήρυξης, εν όψει της πρόβλεψής της περί προεπιλογής έξι (6) υποψηφίων και τον αποκλεισμό, εν τέλει, της Ένωσης μας και την μη προεπιλογή της, για πρόσκλησή της και συμμετοχή της στην Β' Φάση της όλης διαδικασίας, επειδή κατετάγη στην 7^η και τελευταία θέση του συνταχθέντος βαθμολογικού πίνακα, ως και, κατά, κάθε άλλης, συναφούς – βλαπτικής των συμφερόντων μας – προπαρασκευαστικής ή παρεπόμενης, απόφασης, πράξης ή παράλειψης, έστω και μη ρητώς αναφερόμενης.

Με το 10/2.1.2014 έγγραφο της κ. Αναπληρώτριας Προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού (το οποίο μας διαβιβάσθηκε αυθημερόν), με συνημμένο σε αυτό απόσπασμα των πρακτικών της 33/2013 συνεδρίασης, της 20.12.2013, της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης, στα οποία, πρακτικά, έχει καταχωρηθεί η 380/20.12.2013 απόφασή της (Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου) και με συνημμένο, σε αυτήν, αντίγραφο του με ημερομηνίες συνεδριάσεων από 3 έως και 18.12.2013 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού (ΕΔΔ), λάβαμε γνώση του περιεχομένου τους. Στο ως άνω, 10/2.1.2014 έγγραφο περιείχεται και ενημέρωσή μας περί το ότι για τις τυχόν προδικαστικές προσφυγές εφαρμόζονται τα οριζόμενα (για την διαδικασία και τις προθεσμίες) στο άρθρο 23 της Προκήρυξης. Από το περιεχόμενο των ως άνω πρακτικών, της ΕΔΔ και από το περιεχόμενο των φακέλλων τους οποίους είχαν υποβάλει οι συνυποψήφιοι – ανταγωνιστριες, των οποίων λάβαμε γνώση, εν συνεχεία, διαπιστώσαμε ότι, μη νομίμως, κατά παράβαση όρων της Προκήρυξης, αλλά και, κυρίως, γενικών αρχών του δικαίου, δεν προεπελέγη και, έτσι, αποκλείσθηκε, η Ένωσή μας, της περαιτέρω διαδικασίας, πρόσκλησής της και συμμετοχής της στην Β' Φάση και τούτο γιατί, ενώ έγινε δεκτή, βάσει των δικαιολογητικών τα οποία υπέβαλε, ως πληρούσα τους όρους των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης, κατά την επακολουθήσασα διαδικασία, των άρθρων 17, 18 και 21 της Προκήρυξης, διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης, διενεργηθείσα επειδή είχε κριθεί ότι και οι επτά (7), συνολικώς, εκδηλώσαντες ενδιαφέρον συμμετοχής υποψήφιοι, πληρούσαμε τους όρους των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης και μόνον έξι έπρεπε να προεπιλεγούν, η Ένωση μας έλαβε συνολική βαθμολογία η οποία την κατέταξε στην 7^η θέση του σχετικού πίνακα, με αποτέλεσμα τον ως άνω αποκλεισμό μας, από την όλη περαιτέρω διαδικασία (πρόσκλησής μας και συμμετοχής μας στην Β' Φάση), ενώ τουλάχιστον δύο (2) εκ των συνυποψηφίων και δη η Ανώνυμη Εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και η Ένωση Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V.

– INTRAKAT – ENVITEC A.E.», δεν πληρούσαν τους ως άνω όρους, των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης και, συνεπώς, έπρεπε να έχουν αποκλεισθεί. Οπότε, με πέντε (5), εν όλω, υποψηφίους πληρούντες τους όρους, αυτούς, συμμετοχής, δεν παρίστατο λόγος διεξαγωγής της ως άνω διαδικασίας αξιολόγησης – βαθμολόγησης, για τον περιορισμό του αριθμού των υποψηφίων στον ως άνω αριθμό των προεπιλεγόμενων έξη (6) υποψηφίων. Γι'αυτό και, νομίμως και εμπροθέσμως, σε κάθε περίπτωση (εν όψει και της αργίας δύο συνεχόμενων ημερών, Σαββάτου και Κυριακής 11 & 12.1.2014, κατά την λήξη της 10ήμερης προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής), ασκούμε την παρούσα προδικαστική προσφυγή μας, για τους αμέσως κατωτέρω (κατά την πλέον σύντομη, δυνατή, διατύπωσή τους, με την την ρητή επιφύλαξη της περαιτέρω ανάπτυξής τους στην σχετική μας αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, την οποία θα ασκήσουμε εάν, τελικώς, συντρέξει νόμιμη περίπτωση) εκτιθέμενους λόγους, ρητώς επιφυλασσόμενοι της άσκησης και κάθε άλλου δικαιώματός μας εκ του νόμου, ειδικώς, δε και του δικαιώματός μας να αξιώσουμε και την αυτεπάγγελτη, εκ μέρους της αναθέτουσας Αρχής, εξέταση και οποιωνδήποτε άλλων λόγων αποκλεισμού οποιουδήποτε εκ των συνυποψηφίων μας οι οποίοι προεπελέγησαν, ήδη, με τις προσβαλλόμενες, οι οποίοι, λόγοι, θα περιέλθουν σε γνώση μας, όπως, βεβαίως και σε γνώση της αναθέτουσας Αρχής, εξ άλλων προδικαστικών προσφυγών, άλλων συνυποψηφίων, κατά των αυτών, προσβαλλόμενων με την παρούσα, αποφάσεων, πράξεων και παραλείψεων:

Ως μη πληρούσες τους όρους των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης έπρεπε να έχουν αποκλεισθεί και πρέπει να αποκλεισθούν, ως προελέχθη, η ανώνυμη εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και η Ένωση Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.», γιατί, ειδικότερα:

1. Η ανώνυμη εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»:

Κατά τα οριζόμενα στην Προκήρυξη (στα άρθρα 1, 13 και 15),

α) «... 1.5... ο Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης (με την Ανώνυμη Εταιρεία Ειδικού Σκοπού που θα συστήσει) θα αναλάβει: 1.5.1. τη σύνταξη του συνόλου των απαραίτητων μελετών που θα υποβληθούν κατά την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθώς και το σύνολο των ενεργειών και δράσεων και των εγγράφων που απαιτούνται για να διασφαλισθεί η έγκαιρη έκδοση του συνόλου των αδειοδοτήσεων...»,

β) «... 13.6 Οι μελετητές που θα εκπονήσουν τις απαιτούμενες μελέτες για την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμπραξης, θα πρέπει να πληρούν τα κάτωθι κριτήρια: 13.6.1 Εφόσον πρόκειται περί Ελλήνων Μελετητών, θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στα Ελλη-

νικά Μητρώα Μελετητών... και συγκεκριμένα να διαθέτουν τα κατωτέρω μελετητικά πτυχία, τα οποία και να προσκομίζουν: • Γ' τάξης και άνω για την κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων», • Γ' τάξης και άνω για την κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες», • Γ' τάξης και άνω για την κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες», • Γ' τάξης και άνω για την κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων», • Γ' τάξης και άνω για την κατηγορία «8 «Στατικές Μελέτες», • Β' τάξης και άνω για την κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες», • Β' τάξης και άνω για την κατηγορία «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων».....»,

γ) «...13.9 Για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων που αναφέρονται στις παραγράφους 13.5 μέχρι και 13.8 ανωτέρω, καθώς και σε σχέση με την πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 18 κατωτέρω, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο αυτό, ο Υποψήφιος δύναται να στηρίζεται και να κάνει χρήση της χρηματοοικονομικής ή / και τεχνικής ή / και επαγγελματικής ικανότητας άλλων οικονομικών φορέων, κατά τα αναφερόμενα στα άρθρα 45 παρ. 2, 3 και 46 παρ. 3,4 του Π.Δ. 60/2007 (άρθρα 47 παρ. 2, 3 και 48 παρ. 3, 4 της Οδηγίας 2004/18 αντίστοιχα), ανεξάρτητα από τη νομική φύση των δεσμών μεταξύ αυτού και των εν λόγω φορέων, εφόσον αποδεικνύει τη δέσμευση των φορέων αυτών να διαθέσουν τους χρηματοοικονομικούς ή τεχνικούς πόρους τους στον Υποψήφιο για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθ'όλη τη διάρκεια αυτής...»,

δ) «...15.1 Κάθε Υποψήφιος πρέπει να υποβάλει στον Υποφάκελλο Α' τα ακόλουθα έγγραφα και δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή νόμιμα επικυρωμένο αντίγραφο:.... 15.5 Προς απόδειξη της ικανότητας του υποψηφίου να εκπονήσει τις απαιτούμενες για την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμπραξης μελέτες... και αναφορικά με τους μελετητές που θα εκπονήσουν αυτές, θα πρέπει να προσκομισθούν πρόσθετα έγγραφα και δικαιολογητικά. Ειδικότερα: 15.5.1 Οι μελετητές της παραγράφου 13.6.1 της παρούσας θα πρέπει να προσκομίσουν αντίγραφο του μελετητικού τους πτυχίου.... 15.8 Εφόσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9 τότε στον Υποφάκελλο Δικαιολογητικών Συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο:..... 15.8.1 Τα στοιχεία της πλήρους νομιμοποίησης..... 15.8.2 την ένορκη βεβαίωση της παραγράφου..... 15.8.3 Απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ή του αρμόδιου καταστατικού οργάνου διοίκησής του, με την οποία: 1) θα εγκρίνεται η συνεργασία με τον Υποψήφιο και η παροχή προς τον Υποψήφιο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του Υποψηφίου για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης. Η σχετική

αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρεται κατ'ελάχιστον στους συγκεκριμένους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για το Έργο και τον τρόπο δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση του Έργου. 2) θα δεσμεύεται ρητά να διαθέσει στον Υποψήφιο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης. 3) θα δηλώνεται το πρόσωπο που θα έχει την εξουσία να υπογράψει..... 4) θα δεσμεύεται, σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος «.....» αναδειχθεί Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης για την εκτέλεση του έργου «.....» να συνεργαστεί αποκλειστικά μαζί του, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Προκήρυξης...».

Απαιτείται, δηλαδή, από την Προκήρυξη, κατά τρόπο σαφή και ανεπίδεικτο οποιασδήποτε αμφισβήτησης και διαφορετικής ερμηνευτικής προσέγγισης, προς απόδειξη της ικανότητας του υποψηφίου να αναλάβει (με την ΑΕΕΣ την οποία θα συστήσει κλπ, σε περίπτωση ανάδειξής του ως Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης) και την εκπόνηση των απαιτούμενων για την υλοποίηση του έργου μελετών, να υποβληθεί, μεταξύ των άλλων και απόφαση «...του διοικητικού συμβουλίου ή του αρμόδιου καταστατικού οργάνου διοίκησής του...», του κάθε μελετητή, μελετητικού γραφείου κλπ, το οποίο δηλώνει ο υποψήφιος ότι αναλάβει την εκπόνηση των απαιτούμενων, αντίστοιχων, μελετών, με την οποία, απόφαση, ο μελετητής, αυτός, το μελετητικό, αυτό, γραφείο κλπ, «...4) θα δεσμεύεται, σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος «.....» αναδειχθεί Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης για την εκτέλεση του έργου «.....» να συνεργαστεί αποκλειστικά μαζί του, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Προκήρυξης...».

Η εν λόγω ανταγωνίστρια (όπως, άλλωστε, βεβαιώνεται και στο ανωτέρω, προσβαλλόμενο, ήδη, με την παρούσα, 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού), για την εκπόνηση των μελετών της κατηγορίας 18 (Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων) και της κατηγορίας 27 (Περιβαλλοντικές Μελέτες) επικαλείται συνεργασία της με την ανώνυμη εταιρεία «ΙΕΜ – ΕΡΓΑ – ΕΡΕΥΝΕΣ – ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τις σχετικές ικανότητες αυτής, για την εκπόνηση, δε, των μελετών της κατηγορίας 6 («Αρχιτεκτονικές μελέτες Κτιριακών Έργων»), επικαλείται συνεργασία της με την ανώνυμη εταιρεία «ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» και τις σχετικές ικανότητες αυτής. Δεν υπέβαλε, όμως και αποφάσεις των διοικητικών συμβουλίων των εν λόγω ανώνυμων – μελετητικών – εταιρειών, με τις οποίες να δεσμεύονται, αυτές, ότι, στην περίπτωση ανάδειξής της (της «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»), ως Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης, για την εκτέλεση του, εν προκειμένω, υπό ανάθεση, έργου, της ΜΕΑ Αλεξανδρούπολης, θα συνεργασθούν, αποκλειστικά, με αυτήν. Στο από 4.11.2013 πρακτικό έκτακτης συνεδρίασης της Γενικής Συνέλευσης της ως άνω ανώνυμης

εταιρείας «ΙΕΜ – ΕΡΓΑ – ΕΡΕΥΝΕΣ – ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», όπως και στο από 12.11.2013 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ως άνω ανώνυμης εταιρείας «ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», τα οποία υπέβαλε στον φάκελλο των δικαιολογητικών της η «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», ενώ αναφέρεται ότι οι συνεδριάσεις των ως άνω καταστατικών τους οργάνων πραγματοποιήθηκαν προκειμένου να εγκριθεί η συνεργασία τους με αυτήν, για την συνεργασία τους στα πλαίσια του διαγωνισμού αυτού (Κατασκευής ΜΕΑ Αλεξανδρούπολης), ως αναθέτουσα Αρχή, όμως, αναφέρεται η Περιφέρεια Ηπείρου (!). Η πλέον σοβαρή έλλειψη, όμως, στα εν λόγω πρακτικά, είναι το ότι αμφότερες οι εν λόγω ανώνυμες – μελετητικές – εταιρείες δέσμεύονται για αποκλειστική τους συνεργασία με την «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» για την περίπτωση στην οποία αναδειχθεί αυτή Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου». Δεν αποδεικνύεται, έτσι, με τα εν λόγω πρακτικά, δέσμευση των εν λόγω μελετητικών εταιρειών, να συνεργασθούν και, μάλιστα, αποκλειστικά, με την εν λόγω ανταγωνίστρια, για την εκπόνηση των, ως ανωτέρω, μελετών, του υπό ανάθεση, συγκεκριμένου, έργου, της ΜΕΑ Αλεξανδρούπολης. Εφόσον, δε, σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο της Προκήρυξης, της παραγράφου 15.8.3 (σημείο 4), επιβάλεται, κατά την διατύπωση της ως άνω δέσμευσης των μελετητών προς τον υποψήφιο, περί αποκλειστικής τους συνεργασίας με αυτόν για την εκτέλεση του έργου και η ρητή αναφορά του τίτλου του έργου (βλ. τα ανωτέρω «εισαγωγικά», στο ως άνω σημείο 4, της παρ., 15.8.3), σε τρόπο ώστε να αποδεικνύεται, πλήρως, η τοιαύτη δέσμευση των μελετητών για το συγκεκριμένο έργο (εφόσον είναι δυνατόν να υπάρξει μεταξύ τους συνεργασία και να έχει δηλωθεί τοιαύτη δέσμευσή τους για την εκτέλεση και άλλων τοιούτων έργων), δεν μπορεί και να χαρακτηριστεί ως επουσιώδους σημασίας σφάλμα η αναφορά, στα ως άνω πρακτικά τα οποία υπεβλήθησαν στον παρόντα διαγωνισμό, ο τίτλος άλλου έργου, για την εκπόνηση των μελετών του οποίου δεσμεύονται να συνεργασθούν, αποκλειστικά, οι εν λόγω μελετητικές εταιρείες με την εν λόγω ανταγωνίστρια. Έπρεπε, συνεπώς και πρέπει να αποκλεισθεί της όλης διαδικασίας η εν λόγω ανταγωνίστρια, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16 της Προκήρυξης (παρ. 16.1), εφόσον δεν απέδειξε την ανωτέρω δέσμευση μελετητών του έργου περί αποκλειστικής, με αυτήν, συνεργασίας για την εκπόνηση των μελετών του και, υποβάλλοντας τις ως άνω αποφάσεις των οργάνων διοίκησης των ως άνω μελετητικών γραφείων, περί δέσμευσής τους να συνεργασθούν μαζί της για τις μελέτες άλλου έργου, δεν υπέβαλε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 15.

2. Η Ένωση Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.»:

Κατά τα οριζόμενα στην Προκήρυξη (στα άρθρα 1, 13 και 15),

α) «... 1.5... ο Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης (με την Ανώνυμη Εταιρεία Ειδικού Σκοπού που θα συστήσει) θα αναλάβει:..... 1.5.2. το σύνολο των εργασιών κατασκευής, συντήρησης τεχνικής διαχείρισης και λειτουργίας της Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ)»,

β) «...13.7 Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου, θα πρέπει να πληρούν τα κάτωθι κριτήρια: 13.7.1 Εφόσον πρόκειται για ελληνική εργοληπτική επιχείρηση, να είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, που τηρείται.....»,

γ) «...13.7.5 η εργοληπτική επιχείρηση ή, σε περίπτωση ένωσης εργοληπτικών επιχειρήσεων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη αυτής οφείλει να έχει κατασκευάσει και περαιώσει μία τουλάχιστον Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, κατασκευαστικής αξίας τουλάχιστον δώδεκα εκατομμυρίων Ευρώ (12.000.000 €) σε τιμές 1.01.2013 ή δυναμικότητας τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) τόνων κα'έτος. Σημειώνεται ότι τόσο η κατασκευαστική αξία όσο και η δυναμικότητα αναφέρονται στο μέρος της ΜΕΑ που αφορά σε σύμμεκτα αστικά στερεά απόβλητα. 13.7.6 η ημερομηνία περαίωσης των ανωτέρω έργων πρέπει να έχει λάβει χώρα εντός της τελευταίας πενταετίας πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του φακέλλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον παρόντα Διαγωνισμό, ανεξαρτήτως της ημερομηνίας έναρξης κατασκευής του Έργου..... Σημειώνεται ότι το έργο που έχει αναληφθεί από σύμπραξη ή κοινοπραξία δηλώνεται από την κάθε επικαλούμενη αυτό επιχείρηση, μόνον κατά το ποσοστό ή το μέρος συμμετοχής της σε αυτό, ενώ θα αναφέρεται επίσης και το αντικείμενο των εργασιών που εκτέλεσε στο πλαίσιο του συγκεκριμένου έργου. Σημειώνεται ότι δεν γίνεται δεκτή σύμβαση υπεργολαβίας με τον κύριο κατασκευαστή ή την κοινοπραξία που ανέλαβε την κατασκευή ΜΕΑ, εφόσον η σύμβαση υπεργολαβίας δεν αφορά στο σύνολο του ζητούμενου έργου σύμφωνα με την παράγραφο 13.7.5. Επίσης, σημειώνεται ότι ως κατασκευαστική αξία του έργου θεωρείται η αξία των συμβάσεων (μιάς ή περισσότερων που αφορούν το αυτό έργο), μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, με τις οποίες έχει ολοκληρωθεί το φυσικό αντικείμενο του έργου....».

δ) «...15.1 Κάθε Υποψήφιος πρέπει να υποβάλει στον Υποφάκελλο Α' τα ακόλουθα έγγραφα και δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή νόμιμα επικυρωμένο αντίγραφο:..... 15.6 Προς απόδειξη της ικανότητας του Υποψηφίου να κατασκευάσει το αντικείμενο του Έργου και αναφορικά με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου, θα πρέπει να προσκομισθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά:..... 15.6.3 Προς απόδειξη της

εμπειρίας της παραγράφου 13.7.5, κάθε εργοληπτική επιχείρηση και, σε περίπτωση συμμετοχής περισσότερων, τουλάχιστον, μια από αυτές υποβάλλει Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το Παράρτημα 8, δηλώνοντας ότι διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία. Στην υπεύθυνη δήλωση θα αναγράφεται το είδος του έργου και η περιγραφή της ΜΕΑ, η αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης των αστικών σύμμεικτων αποβλήτων, η συνολική κατασκευαστική αξία του έργου, η συνολική δυναμικότητα του έργου, το ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο, η συνολική κατασκευαστική αξία του έργου, η κατασκευαστική αξία της ΜΕΑ, η αναλογούσα κατασκευαστική αξία της ΜΕΑ με βάση το ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο έργο, η δυναμικότητα της ΜΕΑ σε τόνους κατ'έτος, η αναλογούσα δυναμικότητα της ΜΕΑ σε τόνους με βάση το ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο έργο, ο τόπος και χρόνος εκτέλεσης και περαίωσής του και ο εργοδότης – δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας. Σημειώνεται ότι τόσο η κατασκευαστική αξία ΜΕΑ, όσο και η δυναμικότητα ΜΕΑ, αναφέρονται στο μέρος της ΜΕΑ που αφορά σε σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα. Σε περίπτωση δημοσίου έργου, η ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση θα συνοδεύεται από πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη – δημοσίου φορέα, στο οποίο θα αναφέρεται το είδος του έργου, η συνολική κατασκευαστική αξία του έργου, η συνολική δυναμικότητα του έργου, η κατασκευαστική αξία της ΜΕΑ ή η δυναμικότητα της ΜΕΑ σε τόνους κατ'έτος σύμφωνα με όσα αναφέρονται ανωτέρω και θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα αποπεράτωση του έργου, ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών, καθώς και σε περίπτωση που η ΜΕΑ δεν επεξεργάζεται σύμμεικτα στερεά αστικά απόβλητα, ότι η ΜΕΑ έχει σχεδιαστεί και κατασκευαστεί ώστε να δύναται να επεξεργάζεται σύμμεικτα στερεά αστικά απόβλητα χωρίς ανάγκη περαιτέρω τροποποίησης. Σε περίπτωση ιδιωτικού έργου, η ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση θα συνοδεύεται, κατά περίπτωση, είτε από τη σύμβαση ή τις συμβάσεις κατασκευής, είτε από βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη, στην οποία σε κάθε περίπτωση θα αναφέρεται το είδος του έργου, η κατασκευαστική αξία αυτού, η δυναμικότητα της ΜΕΑ ανά τόνους κατ'έτος, σύμφωνα με όσα αναφέρονται ανωτέρω, και θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών, καθώς και σε περίπτωση που η ΜΕΑ δεν επεξεργάζεται σύμμεικτα στερεά αστικά απόβλητα, ότι η ΜΕΑ έχει σχεδιαστεί και κατασκευαστεί ώστε να δύναται να επεξεργάζεται σύμμεικτα στερεά αστικά απόβλητα χωρίς ανάγκη περαιτέρω τροποποίησης. Εφόσον οι εργοληπτικές επιχειρήσεις αδυνατούν να προσκομίσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω, τα απαιτούμενα πιστοποιητικά σε περίπτωση δημοσίου έργου ή τις συμβάσεις κατασκευής και τις βεβαιώσεις των ιδιωτών – εργοδοτών, σε περι-

πτωση ιδιωτικών έργων, θα αρκεί η υποβολή πρόσθετης Υπεύθυνης Δήλωσης, στην οποία θα παρατίθενται οι λόγοι, για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων και, επίσης, θα βεβαιώνεται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών. Σημειώνεται ότι έργο που έχει αναληφθεί από σύμπραξη ή κοινοπραξία δηλώνεται από την κάθε επικαλούμενη αυτό επιχείρηση μόνο κατά το ποσοστό ή το μέρος συμμετοχής της σε αυτό, ενώ θα αναφέρεται επίσης και το αντικείμενο των εργασιών που εκτέλεσε στο πλαίσιο του συγκεκριμένου έργου...».

Απαιτείται, δηλαδή, από την Προκήρυξη, κατά τρόπο σαφή και ανεπίδεκτο οποιασδήποτε αμφισβήτησης και διαφορετικής ερμηνευτικής προσέγγισης, προς απόδειξη της ικανότητας του υποψηφίου να αναλάβει (με την ΑΕΕΣ την οποία θα συστήσει κλπ, σε περίπτωση ανάδειξής του ως Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης) και την κατασκευή του έργου (και ειδικότερα, για την κατασκευή της ΜΕΑ), να υποβληθούν, μεταξύ των άλλων και δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται ότι ο ίδιος ο υποψήφιος, ή εταιρεία μέλος του υποψηφίου σχήματος (ως εν προκειμένω, δηλαδή), ή τρίτος οικονομικός φορέας, στην σχετική εμπειρία του οποίου στηρίζεται ο υποψήφιος, έχει την απαιτούμενη εμπειρία κατασκευής ΜΕΑ και, μεταξύ αυτών (και, κυρίως) πιστοποιητικό – βεβαίωση του εργοδότη του (στην σύμβαση κατασκευής της ΜΕΑ, από την κατασκευή της οποίας αποκτήθηκε η εμπειρία της οποίας γίνεται επίκληση), αναλόγως της ιδιότητας του εργοδότη ως δημόσιου ή ιδιωτικού φορέα, από την οποία να προκύπτει (οι υπογραμμίσεις δικές μας) «...το είδος του έργου, η συνολική κατασκευαστική αξία του έργου, η συνολική δυναμικότητα του έργου, η κατασκευαστική αξία της ΜΕΑ ή η δυναμικότητα της ΜΕΑ σε τόνους κατ'έτος... και θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα αποπεράτωση του έργου, ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών...».

Η εν λόγω ανταγωνίστρια (όπως, άλλωστε, βεβαιώνεται και στο ανωτέρω, προσβαλλόμενο, ήδη, με την παρούσα, 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού), για την απόδειξη του ότι διαθέτει εμπειρία από την κατασκευή ΜΕΑ, επικαλείται την σχετική εμπειρία της εταιρείας μέλους της «ENVITEC A.E.», η οποία, επιπροσθέτως, θα συμμετάσχει και στην κατασκευή του έργου (σε περίπτωση ανάληψης της σύμβασης), η οποία θα γίνει από τις ίδιες εταιρείες μέλη του υποψηφίου, αυτού, σχήματος. Όμως, προς απόδειξη αυτής της εμπειρίας της «ENVITEC A.E.» και, συγκεκριμένα, της εμπειρίας την οποία έχει αυτή από την κατασκευή των δημοσίων έργων «Κατασκευή Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης Απορριμμάτων στην περιοχή Άνω Λιοσίων» και «Μονάδα Μηχανικής Διαλογής και Κομποστοποίησης και ΧΥΤΥ στην θέση Κορακιά Ακρωτηρίου Χονίων» (με φο-

ρείς κατασκευής τους, αντιστοίχως, τον Ειδικό Διαβαθμιδικό Σύνδεσμο Νομού Αττικής - ΕΔΣ ΝΑ - και την Περιφέρεια Κρήτης), **υπέβαλε βεβαιώσεις** (973/22.2.2012 του ΕΔΣΝΑ και 5173/269/22.2.2012 της Περιφέρειας Κρήτης, αντιστοίχως), **στις οποίες δεν βεβαιώνεται ο χρόνος περαίωσης των εργασιών των έργων αυτών (όπως, ρητώς και σαφώς, απαιτεί η Προκήρυξη, εκ του συνδυασμού των όρων των παρ. 13.7.5, 13.7.6 και 15.6.3), αλλά, βεβαιώνεται, μόνον, ο χρόνος οριστικής τους παραλαβής** (και δη, αντιστοίχως, για τα έργα αυτά, η 16.3.2009 και η 23.6.2009).

Ως γνωστόν, όμως, σύμφωνα με την κείμενη εθνική νομοθεσία, τα άρθρα 53, 54 και 55, ΠΔ 609/1985 (τις διατάξεις οι οποίες εφημερίζοντο, δηλαδή, στις συμβάσεις κατασκευής των έργων αυτών και οι οποίες έχουν, τώρα, κωδικοποιηθεί, με τον Ν 3669/2008 και ισχύουν και εφαρμόζονται με τις ίδιες, ακριβώς, ρυθμίσεις, στα σχετικά άρθρα 73, 74 και 75 του νόμου αυτού), μεταξύ του χρόνου της βεβαιωμένης περαίωσης του έργου και της οριστικής του παραλαβής (και δη υπό την προϋπόθεση της εντός διμήνου από την βεβαιωμένη περαίωση των εργασιών (ή και περάτωση του έργου, κατ'άρθρο 51, ΠΔ 609/1985 και, ήδη, κατ'άρθρο 71, Ν 3669/2008) υποβολής της τελικής επιμέτρησης (κατ'άρθρο 38, παρ. 4, ΠΔ 609/1985 και, ήδη, κατ'άρθρο 52, παρ. 5, Ν 3669/2008, δηλαδή)) μεσολαβεί χρόνος τουλάχιστον $15 + 2 = 17$ μηνών, οπότε και, έτσι, **συμπερασματικώς, εκ του χρόνου διενέργειας της ως άνω οριστικής παραλαβής των έργων αυτών, προκύπτει, με βεβαιότητα (εφόσον πρόκειται περί δημοσίων έργων [και με την προϋπόθεση ότι, ήδη, από την επομένη της περαίωσής τους, είχαν υποβληθεί οι τελικές τους επιμετρήσεις και, περαιτέρω, είχαν τηρηθεί οι ως άνω διατάξεις του νόμου και οι ελάχιστες οριζόμενες με αυτές προθεσμίες, πριν την πάροδο των οποίων δεν επιτρέπεται η διενέργεια της οριστικής παραλαβής, γιατί δεν έχει διαδράμει ο ελάχιστος επιβαλλόμενος χρόνος συντήρησης – χρόνος εγγύησης και, πλέον αυτού και έτερη προθεσμία δύο, τουλάχιστον, μηνών], ότι τα έργα αυτά είχαν περαιωθεί πριν τον μήνα Ιανουάριο 2008, το πρώτο και πριν τον μήνα Απρίλιο 2008 και, επομένως, όχι μέσα στην τελευταία πενταετία πριν την διεξαγωγή του παρόντος διαγωνισμού, ώστε και να είναι παραδεκτή η επίκληση της εξ αυτών κτηθείσας κατασκευαστικής εμπειρίας, κατά τους ως άνω όρους του άρθρου 13.7.6 της Προκήρυξης**.

Επειδή, οι ως άνω οροι της Προκήρυξης είναι ανεπίδεκτοι οποιασδήποτε άλλης ερμηνευτικής προσέγγισης, περί το ότι το κρίσιμο εν προκειμένω ζήτημα είναι ο χρόνος περαίωσης των εργασιών κατασκευής των έργων, των οποίων η κατασκευή λαμβάνεται υπ' όψη και προσμετράται ως εμπειρία εκείνου ο οποίος την επικαλείται και όχι ο χρόνος της παραλαβής (και δη της, κατά την σχετική έννοια του νόμου, βεβαίως και όχι κατά τις σχετικές εκτιμήσεις οιασδήποτε οργάνου, οριστικής παραλαβής των έργων), **εφόσον η ως άνω**

απαίτηση, της Προκήρυξης (βλ., μάλιστα, πέραν της ως άνω παρ. 15.6.3, της αναφερόμενης στον τρόπο απόδειξης της σχετικής εμπειρίας ελληνικών εργοληπτικών επιχειρήσεων και την ακριβώς όμοια απαίτηση, της παρ. 15.6.1.3, της αναφερόμενης στην απόδειξη της σχετικής εμπειρίας αλλοδαπών εργοληπτικών επιχειρήσεων), αναφοράς και του χρόνου περαίωσης των εργασιών, (και γινόμενης κατά τον νόμο και δη κατ'άρθρο 52, ΠΔ 609/1985 και, ήδη, κατ'άρθρο 71, Ν 3669/2008, μόνο με την έκδοση σχετικής βεβαίωσης περαίωσης) προς απόδειξη του ότι ο χρόνος αυτός δεν απέχει πλέον των πέντε (5) ετών του χρόνου διεξαγωγής του παρόντος διαγωνισμού, δηλώνει την σαφέστατη βούληση του συντάκτη των όρων της Προκήρυξης να γίνεται δεκτή, να λαμβάνεται υπ'όψη και να προσμετράται υπέρ του υποψηφίου, σχετική εμπειρία από την κατασκευή ΜΕΑ της πλέον σύγχρονης, κατά το δυνατόν, τεχνολογίας και όχι και εμπειρία από την κατασκευή ΜΕΑ παρωχημένης, ήδη, τεχνολογίας, ως εν προκειμένω, όπου, από τις ίδιες, ως άνω, υποβληθείσες, βεβαιώσεις, προκύπτει ότι τα έργα αυτά είχαν αρχίσει να κατασκευάζονται εν έτει 2002. Μάλιστα, δε και εν πάση περιπτώσει, το γεγονός ότι αμφότερα τα ως άνω έργα είχαν περαιωθεί πολύ πριν τον χρόνο της διενέργειας της οριστικής τους παραλαβής και δη σε χρόνους απέχοντες πολύ της πενταετίας από τον χρόνο διενέργειας του παρόντος διαγωνισμού, είναι βέβαιοι και αποδεικνύεται από πλήθος άλλων στοιχείων, προσβάσιμων σε οποιονδήποτε, με σχετική έρευνα στο διαδίκτυο, όπως, π.χ., α) από την από Απριλίου 2008 «τελική έκθεση» της μελέτης με τον τίτλο «Μελέτη Αξιολόγησης Μεθόδων Επεξεργασίας Σύμμειτων Απορριμμάτων στον Νομό Αττικής, εκπονηθείσας για τον Ενιαίο Σύνδεσμο Δήμων & Κοινοτήτων Νομού Αττικής, από την Κ/Ξ «ENVIROPLAN Α.Ε. – ΕΠΕΜ Α.Ε. – Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & Συνεργάτες Ε.Π.Ε. – ΕΜΠΕΙΡΙΑ Σ.Μ. Α.Ε.», σύμφωνα με τις προδιαγραφές της υπ' αρ. 11539/19-10-2007 σύμβασης ανάθεσης έργου, στην σελίδα 83 της οποίας αναφέρεται ως χρόνος έναρξης της δοκιμαστικής λειτουργίας του Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης (ΕΜΑΚ) (το οποίο είναι, ακριβώς, το επικαλούμενο από την ως άνω ανταγωνίστρια – βλ. και τον παρ'αυτής υποβληθέντα πίνακα του Παραρτήματος 11 της Προκήρυξης, όπου το περιγράφει ως το «ΕΜΑΚ», στην περιοχή των Άνω Λιτσίων) ο Ιούλιος του 2004 και ως χρόνος έναρξης της πλήρους λειτουργίας του ο Νοέμβριος του 2006, γεγονός (η έναρξη της πλήρους λειτουργίας του εν λόγω εργοστασίου, δηλαδή) το οποίο σημαίνει και την περαίωση της κατασκευής του (τον Νοέμβριο του 2006, τουλάχιστον) και β) από σχετική με το Εργοστάσιο Ανακύκλωσης Απορριμμάτων κλπ στην θέση Κορακιά του Ακρωτηρίου Ν. Κανίων, ανάρτηση, υπογεγραμμένη από τον κ.Γεώργιο Αγοραστάκη Αντινομάρχη Χανίων, από τις 30.9.2004, στον ιστότοπο <http://www.istologos.gr>, όπου περιγράφεται αυτο με επίκληση

στοιχείων του από το «Φυλλάδιο που εκδόθηκε από την Ν. Α. Χανίων και διανεμήθηκε κατά την ολοκλήρωση και παράδοση του έργου».

Έπρεπε, συνεπώς και πρέπει να αποκλεισθεί της όλης διαδικασίας και η εν λόγω ανταγωνίστρια, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16 της Προκήρυξης (παρ. 16.1), εφόσον δεν απέδειξε την ως άνω απαιτούμενη ύπαρξη εμπειρίας της από την κατασκευή ΜΕΑ, οι οποίες να έχουν περαιωθεί μέσα στην τελευταία, πριν τον παρόντα διαγωνισμό, πενταετία.

Επειδή, εν κατακλείδι, εφαρμοζόμενων, ως επιβάλεται, των γενικών αρχών του δικαίου και, εν προκειμένω, της αρχής της τυπικότητας της διαδικασίας και αποκλειόμενων, για τους ανωτέρω εκτιθέμενους λόγους (και δη την μη υποβολή, παρ'αυτών, όλων των, επί ποινή αποκλεισμού, απαιτούμενων δικαιολογητικών), των ως ανωτέρω συνυποψήφιων – ανταγωνιστριών, ή, έστω και μιάς, ακόμα, εξ αυτών, η Ένωσή μας δεν θα οπεκλείετο, ως «υπεράριθμη» (και θα απεδεικνύετο, έτσι, ως παρέλκουσα και ως εκ περισσού διεξαχθείσα και η διαδικασία της κατ'άρθρο 21 της Προκήρυξης αξιολόγησης). Πρέπει, επομένως, να ανακληθεί και ακυρωθεί, η προσβαλλόμενη απόφαση, καθ'ό μέρος έκανε δεκτές στην όλη διαδικασία τις ως άνω ανταγωνίστριες και να μεταρρυθμισθεί και ισχύσει αυτή με αποκλεισμο των ανταγωνιστριών αυτών και με την ρητή προεπιλογή και της Ένωσής μας, για πρόσκλησή της και συμμετοχή της στην επόμενη και κύρια φάση της ολης διαγωνιστικής διαδικασίας.

Επειδή, η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη, αληθινή και ορισμένη.

Για τους λόγους αυτούς
και όσους θα προσθέσουμε, ακόμα, νομίμως και εμπροθέσμως
Ζητάμε

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας,

Να ακυρωθούν, μερικώς και δη καθ'ό μέρος τους προσβάλλονται με την παρούσα και για τους ανωτέρω εκτιθέμενους λόγους, η προσβαλλόμενη απόφαση, 80/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης και το, επίσης προσβαλλόμενο, πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την απόφαση αυτή και να μεταρρυθμισθούν και ισχύσουν, η εν λόγω απόφαση και το εν λόγω πρακτικό, α) με αποκλεισμό τους από την όλη διαδικασία (αποκλεισμό εκ της προεπιλογής

και εκ της Β' Φάσης της όλης διαδικασίας) των, εκ των συνυποψηφίων οι οποίες έχουν προ-επιλεγεί για πρόσκληση και συμμετοχή τους στην Β' Φάση, i) Ανώνυμης Εταιρείας «ΤΟΞΟ-ΤΗΣ Α.Ε.» και ii) Ένωσης Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.» και β) με την ρητή αναγνώριση της προεπιλογής και της Ένωσής μας, για πρόσκλησή της και συμμετοχή της στην Β' Φάση της όλης διαδικασίας.

Με την ρητή επιφύλαξη της άσκησης και κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μας και δη ως και ανωτέρω στην παρούσα έχουμε, ήδη, επιφυλαχθεί,

Αθήνα, 13 Ιανουαρίου 2014,

Ο νόμιμος εκπρόσωπος της προσφεύγουσας Ένωσης,



Γεώργιος Ρωμασιός