

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

1918
13/114

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

Ως Αναθέτουσας Αρχής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο ΣΔΙΤ με τίτλο «Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης», Α' Φάση-Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η οποία προκηρύχθηκε από το Δήμο Αλεξανδρούπολης..

ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(Άρθρον 4 του Ν. 3886/2010)

Της Ένωσης Προσώπων «**ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.**» (εφεξής η «**Ένωση**»), με έδρα το Μαρούσι Αττικής, οδός Αρτέμιδος αρ. 8, Τ.Κ. 15125, ως νομίμως εκπροσωπείται.

Των κατ' ιδίαν μελών της ως άνω Ένωσης Προσώπων και συγκεκριμένα:

1. Της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΜΕΤΑΛΛΙΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε." και τον διακριτικό τίτλο "ΜΕΤΚΑ", που εδρεύει στον Δήμο Αμαρουσίου Αττικής, οδός Αρτέμιδος αρ. 8, όπως εκπροσωπείται κατά τον νόμο
2. Της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" η οποία εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής οδός Ριζαρείου αρ. 18, όπως εκπροσωπείται κατά τον νόμο

ΚΑΤΑ

1. Της υπ' αρ. πρωτ. 33/380/20.12.2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης, αφορώσα στην έγκριση του συμπροσβαλλόμενου, ενσωματούμενου και υιοθετούμενου από αυτή, υπ' αρ.



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

- 33/2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης», η οποία μας κοινοποιήθηκε δια του υπ' αρ. πρωτ. 10/02.01.2014 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς και κατά κάθε σχετικής πράξης ή παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής.
2. Κάθε σχετικής πράξης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης ή παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής ή άλλης αρχής.

I. Ιστορικό

1. Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης («Αναθέτουσα Αρχή») με την Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου Α' Φάση – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (η «Προκήρυξη») προκήρυξε Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό με Ανταγωνιστικό Διάλογο με σκοπό την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο «**Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης**». Ημερομηνία υποβολής φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος κατά την Α' Φάση του Ανταγωνιστικού Διαλόγου (Προεπιλογή) για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το ανωτέρω Έργο ορίστηκε η 3^η Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τρίτη, και ώρα 12 μμ.
2. Η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σύμφωνα με τον ν. 3389/05 περί Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα, την Οδηγία 2004/18/ΕΚ περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, το Π.Δ. 60/2007 δια του οποίου ενσωματώθηκε η ανωτέρω αναφερόμενη Οδηγία στην Ελληνική έννομη τάξη, τον Ν. 3886/2010 περί παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας κατά την διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων κ.λπ.
3. Στις 2 Ιανουαρίου 2014, ημέρα Πέμπτη, η Ένωση μας έλαβε δια ηλεκτρονικού ταχυδρομείου πλήρη γνώση του περιεχομένου του προσβαλλόμενου,



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

δια του οποίου η Οικονομική Επιτροπή της Αναθέτουσας Αρχής αποφάσισε ομόφωνα:

α. να εγκρίνει το υπ'αρ. 33/2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την ανάθεση του ως άνω έργου, το οποίο αποτελεί ενσωματωμένο και αναπόσπαστο μέρος της προσβαλλόμενης Απόφασης και

β. να προεπιλεχθούν και να προκριθούν στη Β' Φάση του Διαγωνισμού προκειμένου να συμμετάσχουν στον Ανταγωνιστικό Διάλογο (Στάδιο Β.1) οι παρακάτω έξι (6) υποψήφιοι, αναφερόμενοι βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων, ήτοι:

- Εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»
- Ένωση Εταιρειών «ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ – ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ»
- Εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»
- Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ»
- Ένωση Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC ΑΕ»

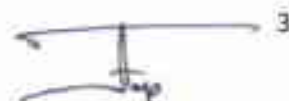
- Ένωση Εταιρειών «ΜΕΣΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.»

γ. Να αποκλεισθεί η Υποψήφια Ένωση Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.», δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία.

4. Ωστόσο, κατόπιν της εξέτασης των υποβληθέντων δικαιολογητικών των συμμετεχόντων, στην οποία προβήκαμε διαπιστώσαμε ότι οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω υποψηφίων (πλην του δικού μας) παρουσιάζουν σημαντικές παραλείψεις και δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις του νόμου και της Προκήρυξης με συνέπεια να ελέγχεται ως ακυρωτέα η προσβαλλόμενη πράξη και το εμπριεχόμενο σε αυτή Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

II. Η Νομολογιακή αργή της τυπικότητας των διαδικασιών

5. Ως γνωστό προς επίτευξη αλλά και διαφύλαξη του υγιούς ανταγωνισμού τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ακολουθούν και οφείλουν να πραγματώνουν και να προστατεύουν τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, ιδιαίτερη έκφανση των οποίων -και μάλιστα προϋπόθεση ύπαρξης τους- είναι η τήρηση από τις αναθέτουσες αρχές της αρχής της αυστηρής τυπικότητας της διεξαγωγής των



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

διαγωνισμών η οποία καλύπτεται από την πιστή τήρηση των όρων της Προκήρυξης, η οποία είναι κανονιστική πράξη υποχρεωτικώς εφαρμόσιμη τόσο για τους υποψηφίους ενός διαγωνισμού όσο και για τα όργανα της αναθέτουσας.

6. Συνοψίζουμε την πάγια επί του θέματος νομολογία αναφερόμενοι στην απόφαση Δ.Ε.Κ. C-448/01, EVN AG & Wienstrom GmbH, (σκέψεις 47-50) σύμφωνα με την οποία: «*επιβάλλεται να υπομνησθεί ότι η αρχή της ισότητας μεταχειρίσεως των προσφερόντων η οποία, όπως επανειλημμένως έκρινε το Δικαστήριο, αποτελεί τη βάση των οδηγιών σχετικά με τις διαδικασίες συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων ... σημαίνει, αφενός, ότι οι προσφέροντες πρέπει να τυχάνουν ίσης μεταχειρίσεως τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή ... Τούτο σημαίνει, ειδικότερα, ότι, κατά την αξιολόγηση των προσφορών, τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να εφαρμόζονται κατά τρόπο αντικειμενικό και ενιαίο για όλους τους προσφέροντες Αφετέρου, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως συνεπάγεται υποχρέωση διαφάνειας, προκειμένου να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της τηρήσεώς της, που συνίσταται ιδίως στη διασφάλιση του ελέγχου της αμεροληψίας των διαδικασιών διαγωνισμού ...»*

7. Περαιτέρω και κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων: «... η τήρηση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως των προσφερόντων απαιτεί όπως όλες οι προσφορές είναι σύμφωνες προς τις προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενική σύγκριση μεταξύ των διαφόρων υποβαλλομένων προσφορών. [...]» (βλ. ενδεικτικά υπόθεση Storebaelt, C-243/89 Επιτροπή κατά Δανίας, σκ. 37επ.). Οι όροι που η αναθέτουσα αρχή συμπεριέλαβε στα τεύχη της διακήρυξης, θα πρέπει τηρούνται καθ' όλη την διάρκεια της διαδικασίας της αξιολόγησης, που θα οδηγήσει στην ανάθεση της σύμβασης, όσο αυστηροί κι αν είναι. Τούτο εξάλλου επιβεβαιώνεται από την πάγια νομολογία του ΔΕΕ (βλ. ενδεικτικά απόφαση σχετικά με την υπόθεση C -19/00 *SIAC Construction Ltd κατά County Council of the County of Mayo*, όπου το Δικαστήριο απεφάνθη ότι «*αυτή η υποχρέωση διαφάνειας συνεπάγεται επίσης ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ακολουθηθεί την ίδια ερμηνεία των κριτηρίων αναθέσεως καθ' όλη τη*

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ - ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

διάρκεια της διαδικασίας» - σκέψη 43). Στην υπόθεση C-496/99P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta SpA, το Δικαστήριο τόνισε ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή «να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει όχι μόνον κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού αυτή καθ' εαυτή, η οποία έχει ως αντικείμενο την αξιολόγηση των προσφορών και την ανακήρυξη του μειοδότη, αλλά, γενικότερα, μέχρι το πέρας του σταδίου εκτέλεσης της οικείας συμβάσεως. Επομένως, εφόσον μια προσφορά που δεν πληροί τους προβλεπόμενους όρους πρέπει, προφανέστατα, να απορρίπτεται, κατά μείζονα λόγο η αναθέτουσα αρχή δεν είναι εξουσιοδοτημένη να αλλοιώνει τη γενική οικονομία του διαγωνισμού τροποποιώντας στη συνέχεια μονομερώς έναν από τους ουσιώδεις όρους του και, ειδικότερα, μια διάταξη που, αν είχε περιληφθεί στην προκήρυξη του διαγωνισμού, θα είχε παράσχει στους υποψηφίους τη δυνατότητα να υποβάλουν ουσιωδώς διαφορετική προσφορά.» (σκ. 115-116, βλ. και σκ. 72 στην απόφαση επί της πρωτοβάθμιας εκδίκασης των συνεκδικασθεισών υποθέσεων T-191/96 και T-106/97 καθώς και εκεί μνημονευόμενη νομολογία).

8. Όπως καθίσταται σαφές από την ενδεικτικά προπαρατεθείσα πάγια νομολογία του ΔΕΕ και του ΠΕΚ, η τήρηση των προδιαγραφών της Προκήρυξης είναι υποχρεωτική (τόσο για τους προσφέροντες όσο και για την αναθέτουσα αρχή) και συνδέεται άρρηκτα με την αναγκαιότητα ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και την τήρηση της αρχής της διαφάνειας. Επομένως, ο σκοπός της απαγόρευσης οποιασδήποτε παρέκκλισης από τους όρους των τευχών έγκειται πρωτίστως στη διασφάλιση ίσων ευκαιριών των προσφερόντων (αποφυγή διακριτικής μεταχείρισης) κατά τη διαμόρφωση και υποβολή των προσφορών τους: «Η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως των διαγωνιζομένων, η οποία έχει ως σκοπό να ευνοήσει την ανάπτυξη υγιούς και πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων που μετέχουν σε διαγωνισμό, επιβάλλει όπως όλοι οι διαγωνιζόμενοι έχουν ίσες ευκαιρίες όταν διατυπώνουν τους όρους των προσφορών τους και, επομένως, συνεπάγεται ότι ισχύουν οι ίδιες προϋποθέσεις για όλους τους διαγωνιζομένους (βλ. απόφαση του Πρωτοδικείου T-332/03, European Network κατά Επιτροπής, σκέψη 125 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Η αρχή της διαφάνειας, η οποία συνιστά αναγκαίο παρακολούθημα της προαναφερθείσας αρχής, έχει κατ' ουσία ως σκοπό τον αποκλεισμό του κινδύνου ευνοιοκρατίας και



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

καταχρήσεως εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής. Προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην Προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων.» (βλ. και πρόσφατη απόφαση της 9.9.2009: Τ-437/05, *Brink's Security Λουξεμβούργο SA κατά Επιτροπής*, σκ. 114-115)


9. Στην προκειμένη περίπτωση από τον σχετικό έλεγχο στον οποίο προβήκαμε, εντοπίστηκαν αποκλίσεις από όρους της Προκήρυξης που έχουν χαρακτηριστεί ως υποχρεωτικοί και κάθε παραβίασή τους ως επιφέρουσα τον αποκλεισμό μιας προσφοράς.

10. Για το λόγο αυτό, ασκούμε την παρούσα προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα, ως έχουσα έννομο συμφέρον, κατά της υπ' αρ. 33/380/20.12.2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής και του συνημμένου αποσπάσματος πρακτικού της 18-12-2013 Συνεδρίασης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, καθώς και κατά κάθε σχετικής πράξης ή παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής για όλους τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους.

III. Λόγοι Ασκήσεως της παρούσας

A. Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»

11. Η Ανώνυμη Εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» επικαλείται δάνεια εμπειρία κατασκευής ΜΕΑ από την «ΤΕΡΝΑ Α.Ε.» και, συγκεκριμένα, από την κατά 100% κατασκευή του έργου, στην περιοχή Shartah των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, με τον τίτλο «Μονάδα Ανάκτησης Υλικών για ΒΕΕ'ΑΗ» (Material Reclamation Facility for BEE'AH), κατασκευαστικής αξίας 31.974.183 € και δυναμικότητας ΜΕΑ 500.000 τόνων/ετησίως. Στην από 20.4.2010 βεβαίωση, όμως, του ιδιοκτήτη του έργου αυτού, της «The Shartah Environmental Co, ΒΕΕ'ΑΗ», την οποία υπέβαλε, βεβαίωση υπογραφόμενη από τον Διευθύνοντα Σύμβουλό της κ. Sameer Kamal, αναφέρεται ότι πιστοποιεί πως το Υποκατάστημα της ΤΕΡΝΑ Α.Ε. στην Shartah ήταν ο κύριος ανάδοχος σχεδιασμού και ανέγερσης της Μονάδας, ότι η



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

Sharjah Enviromental Co LLC TERNA S.A. (κοινοπραξία, δηλαδή, των εν λόγω εταιρειών) ενεπλάκη πλήρως, από κάθε άποψη στην ανάπτυξη, από την διάταξη και τον σχεδιασμό, ως την κατασκευή εγκαταστάσεων και την παράδοση και θέση σε λειτουργία των έργων και ότι ο ρόλος της TERNA Α.Ε. ήταν αποφασιστικής σημασίας, όχι μόνο για τον σχεδιασμό και την εκτέλεση των εργασιών, αλλά επίσης και στην πραγμάτωση αυτών. Από όλα τα ανωτέρω, δε, προκύπτει, σαφώς, ότι, τουλάχιστον, ως όφειλε, η ΕΔΔ, εν σχέσει με το έργο αυτό, να έχει ζητήσει διευκρινίσεις, ως προς το εάν το είχε κατασκευάσει η «ΤΕΡΝΑ Α.Ε.», αποκλειστικώς ή σε κοινοπραξία, σε ποιο ποσοστό κλπ το εν λόγω έργο: σε τρόπο ώστε να αποδεικνύεται το εάν η εκ του έργου αυτού επικαλούμενη εμπειρία πληροί τις απαιτήσεις των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης. Εφόσον, όμως, δεν το έπραξε, όφειλε να έχει αποκλείσει την εν λόγω υποψήφια - διαγωνιζόμενη εταιρεία, ως μη έχουσα αποδείξει ότι διαθέτει την κατά τα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης την απαιτούμενη εμπειρία από την κατασκευή ΜΕΑ. Η μοναδική μνεία στην εν λόγω βεβαίωση για απλή «εμπλοκή» της υποψηφίας στο συγκεκριμένο έργο δεν πληροί σε καμία περίπτωση την αναγκαία εξασφάλιση των απαιτούμενων κριτηρίων των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης.

12. Επιπλέον, προς απόδειξη των απαιτήσεων δάνειας τεχνικής ικανότητας στην κατασκευή ΜΕΑ, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 13.7.5 της Προκήρυξης, η άνω εταιρεία επικαλέστηκε το ίδιο ως άνω περιγραφόμενο στην παρα. 11 έργο Μονάδας Ανάκτησης Υλικών (MATERIAL RECLAMATION FACILITY) και προσκόμισε δε στο φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος βεβαίωση της SHARJAH ENVTROMENT Co. LLC, στην οποία αναφέρονται τα εξής: *«αυτή η μονάδα είναι εγκαταστάσεις υπερσύγχρονης τεχνολογίας ανάκτησης υλικών (MRF) για την διαλογή των αστικών στερεών αποβλήτων σε μαύρες σακούλες (μια μονάδα υγρών αποβλήτων) καθώς επίσης και για ξηρά ανακυκλώσιμα - (μονάδα ξηρών αποβλήτων)»*. Εκ του αδιαστίκτου περιεχομένου της υπόψη βεβαιώσεως- πιστοποιητικού προκύπτει ότι το άνω έργο δεν αφορά σε ΜΕΑ, όπως-αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της Προκήρυξης, αφού καταδήλως δεν πρόκειται για «....μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων, η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης, σύστημα αποτέφρωσης, συστήματα προ επεξεργασίας ..και

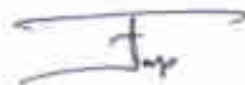


ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

απορρύπανσης ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές φυσικές θερμικές χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση τον όγκου ή/και τον βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή απορριμμάτων, ο περιορισμός των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων», ως ο οικείος ορισμός του άρθρου 2 της Προκήρυξης. Είναι προφανές ότι η επικαλούμενη μονάδα δεν αποτελείται από σύστημα κομποστοποίησης, αποτρέφρωσης, συστήματα προεπεξεργασίας και απορρύπανσης κοκ και δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση ΜΕΑ, όπως ζητείται και όπως ορίζεται στην Προκήρυξη. Επιπλέον, το προσκομισθέν δικαιολογητικό αναφέρεται μόνο στην διαλογή και όχι στην επεξεργασία των αποβλήτων καθώς και σε μονάδα υγρών και όχι στερεών αποβλήτων, ως εκ τούτου δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις τις παρ. 13.7.5 και 15.6.3 της Προκήρυξης.

13. Αυτό επιβεβαιώνεται και στον διαδικτυακό τόπο της εταιρείας όπου αναφέρεται ότι το εν λόγω έργο «*σχεδιάστηκε και κατασκευάστηκε πλήρως για να δέχεται, διαχωρίζει, συμπιέζει, δεματοποιεί και ετοιμάζει για ανακύκλωση τα στερεά απόβλητα και να επιστρέφει όλα τα οργανικά υπολείμματα για υγειονομική ταφή στον ΧΥΤΑ*». Πρέπει, τέλος, να ληφθούν υπόψη τα εξής προβλεπόμενα τόσο από την κοινοτική όσο και από την εθνική νομοθεσία για την μείωση της ταφής των βιοαποδομήσιμων υλικών: Στην ΚΥΑ 29407/3508/02, αλλά και στην ΚΥΑ 50910/2727/03, ορίζονται με σαφήνεια οι στόχοι για την μείωση της υγειονομικής ταφής βιοαποδομήσιμων υλικών, σύμφωνα και με το χρονοδιάγραμμα που ορίζεται στην Οδηγία 99/31/ΕΕ, βάσει δηλαδή του οποίου, όλα τα Κράτη-Μέλη πρέπει να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες θεσμικές, νομικές και κανονιστικές διατάξεις για την υλοποίηση της οδηγίας για την ταφή το αργότερο δύο (2) χρόνια μετά τη δημοσίευσή της στην επίσημη εφημερίδα της ΕΕ. Επιπλέον, στην ΚΥΑ 29407/3508/02 για την υγειονομική ταφή, όπως μεταφέρθηκε και στην ΚΥΑ 50910/2727/03, θέτονται τρεις ποσοτικοί στόχοι με σαφή χρονικό ορίζοντα εφαρμογής για τη μείωση των βιοαποδομήσιμων αστικών αποβλήτων (ΒΑΑ) που προορίζονται για χώρους υγειονομικής ταφής (ΧΥΤΑ), ως εξής: (α) μέχρι την 16-7-2010 θα πρέπει να



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

μειωθούν στο 75% της συνολικής κ.β. ποσότητας των βιοαποδομήσιμων που είχαν παραχθεί το 1995 ή το τελευταίο προ του 1995 έτος για το οποίο υπάρχουν διαθέσιμα τυποποιημένα στοιχεία της Eurostat, (β) μέχρι την 16-7-2013 θα πρέπει να μειωθούν στο 35% της συνολικής κ.β. ποσότητας των βιοαποδομήσιμων που είχαν παραχθεί το 1995 ή το τελευταίο προ του 1995 έτος για το οποίο υπάρχουν διαθέσιμα τυποποιημένα στοιχεία της Eurostat, (γ) μέχρι την 16-7-2020 θα πρέπει να μειωθούν στο 75% της συνολικής κ.β. ποσότητας των βιοαποδομήσιμων που είχαν παραχθεί το 1995 ή το τελευταίο προ του 1995 έτος για το οποίο υπάρχουν διαθέσιμα τυποποιημένα στοιχεία της Eurostat. Οι στόχοι αυτοί εξειδικεύτηκαν για την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης (ΑΜΘ) αφού ακολουθήθηκαν τα εξής βήματα: (α) ως έτος βάσης για τους υπολογισμούς λαμβάνεται το 1995 που υπάρχουν διαθέσιμα τυποποιημένα στοιχεία σε επίπεδο χώρας, (β) υπολογίζεται αύξηση της παραγωγής των ΑΣΑ σε ποσοστό 35% σε ορίζοντα εικοσαετίας, (γ) τα απορρίμματα του 1995 για την Περιφέρεια ΑΜΘ υπολογίστηκαν με βάση τον ίδιο ρυθμό εξέλιξης και εκτιμώνται στους 253 χιλ. τόνους, (δ) ως σύσταση των ΑΣΑ σε επίπεδο χώρας λαμβάνονται τα επίσημα στοιχεία που παρατίθενται στο παράρτημα ΙΙ της ΚΥΑ 50910/2727/03, σύμφωνα με την οποία το βιοαποδομήσιμο κλάσμα υπολογίζεται στο 67% (47% ζυμώσιμα + 20% χαρτί). Αντίστοιχα το ποσοστό του βιοαποδομήσιμου κλάσματος για την Περιφέρεια ΑΜΘ λαμβάνεται σύμφωνα με στοιχεία της μελέτης του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης ΑΜΘ στο 61,1% (45,8% ζυμώσιμα + 15,3% χαρτί), (ε) η εξέλιξη της σύστασης των απορριμμάτων λαμβάνεται σταθερή ανά δεκαετία. Με βάση τα παραπάνω, οι στόχοι για το ΒΑΑ κλάσμα συνοψίζονται ως εξής: (α) το 2010 θα μπορούν να οδηγούνται προς υγειονομική ταφή 116 χιλ. τόνοι ΒΑΑ (ποσοστό 75% της ποσότητας που είχαν παραχθεί το 1995) και να εκτρέπονται από την υγειονομική ταφή 77,6 χιλ. τόνοι, (β) το 2013 θα μπορούν να οδηγούνται προς υγειονομική ταφή 77,3 χιλ. τόνοι ΒΑΑ (ποσοστό 50% της ποσότητας που είχαν παραχθεί το 1995) και να εκτρέπονται από την υγειονομική ταφή 125,1 χιλ. τόνοι, (γ) το 2020 θα μπορούν να οδηγούνται προς υγειονομική ταφή 54,1 χιλ. τόνοι ΒΑΑ (ποσοστό 35% της ποσότητας που είχαν παραχθεί το 1995) και να εκτρέπονται από την υγειονομική ταφή 170,6 χιλ. τόνοι. Η επικαλούμενη μονάδα επιστρέφει όλα τα οργανικά υπολείμματα για υγειονομική ταφή στον ΧΥΤΑ, όπερ αντιτίθεται τόσο στην κοινοτική όσο και στην εθνική νομοθεσία. όπως αναλυτικά αποδεικνύεται εκ των ανωτέρω εκτεθέντων.



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

14. Επομένως -και κατ' εφαρμογή του άρθρου 16 της Προκήρυξης, η επικληθείσα τεχνική ικανότητα της ως άνω εταιρείας όφειλε να μη ληφθεί υπόψη, ως μη πληρούσα τους απαραίτους όρους της Προκήρυξης περί ειδικής τεχνικής ικανότητας σε κατασκευή ΜΕΑ.

15. Περαιτέρω, δε, εν σχέσει με την συμμετοχή της ίδιας, αυτής, ανταγωνίστριας, ανώνυμης εταιρείας και, ειδικότερα, εν σχέσει με την απαιτούμενη να αποδειχθεί, ίδια ή δάνεια, εμπειρία, από συντήρηση και λειτουργία ΜΕΑ, προσκομίσθηκε, μεν, μία βεβαίωση από την αλλοδαπή εταιρεία Accam SpA, αλλά η σχετική σύμβαση (ή μέρος της, το οποίο ήταν υποχρεωτικό να υποβληθεί, προς απόδειξη της παρά της εν λόγω αλλοδαπής εταιρείας συντήρησης και λειτουργίας της σε αυτήν αναφερόμενης εγκατάστασης), δεν αποδεικνύει, πλήρως και χωρίς να καταλείπονται οποιεσδήποτε αμφιβολίες, το εάν πρόκειται περί συντήρησης και λειτουργίας ΜΕΑ, από την ως άνω αλλοδαπή εταιρεία, επαρκούς για την απαιτούμενη απόδειξη σχετικής εμπειρίας, σύμφωνα με την Προκήρυξη (άρθρ. 13.8 και 15,7), από το υποβληθέν δισέλιδο κείμενο, με διάφορες ημερομηνίες (έτη 2010 & 2013), αναγεγραμμένες στις επισυναπτόμενες προσκλήσεις κλπ, ως προς τον χρόνο διάρκειας της σχετικής σύμβασης κλπ.

16. Για το ίδιο ως άνω έργο, η εν λόγω Υποψήφια προσκομίζει πιστοποιητικό, το οποίο υπογράφεται από τον εκδότη αυτού, κ. Samef Kamel, η υπογραφή του δεν φέρει θεώρηση, ενώ υπάρχει μόνο θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του μεταφραστή του εν λόγω πιστοποιητικού. Συνεπώς, το πιστοποιητικό δεν είναι νομίμως θεωρημένο και δεν πρέπει αυτό να ληφθεί υπόψη από την Αναθέτουσα Αρχή.

17. Τέλος, η υποψήφια εταιρεία με την από 14.11.2013 υπεύθυνη δήλωση του Giampietro Tedeschi, νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας Europower S.P.A, και για την πλήρωση των όρων 17.2.3 και 18.2.2.3 της Προκήρυξης, επικαλείται τη σύμβαση μεταξύ της Europower S.P.A και της ACCAM, ολοκληρωμένο όμως αντίγραφο της σχετικής σύμβασης δεν προσκομίζεται παρά μόνο απόσπασμα ανανέωσης αυτής, με επίκληση από την υποψήφια λόγων αυστηρής εμπιστευτικότητας που οι συγκεκριμένες συμβάσεις προβλέπουν. Όπως το άρθρο 18.3 της Προκήρυξης ορίζει,



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

ο υποψήφιος, με την ως άνω υπεύθυνη δήλωση, οφείλει να παραθέτει τους λόγους για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των συμβάσεων. Αντίθετα σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περί εχεμύθειας «*Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρούσας οδηγίας, ιδίως εκείνων που αφορούν τις υποχρεώσεις σχετικά με τη δημοσιοποίηση των συναπτομένων συμβάσεων και την ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 35 παράγραφος 4 και στο άρθρο 41, και σύμφωνα προς το εθνικό δίκαιο στο οποίο υπόκειται η αναθέτουσα αρχή, η τελευταία δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές. Οι πληροφορίες αυτές περιλαμβάνουν, ιδίως, τα τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα και τις εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών*». Επομένως, η εν λόγω Εταιρία οφείλε να είχε προσκομίσει τα αντίγραφα των συμβάσεων. -να τα είχε χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικού περιεχομένου και να είχε ζητήσει, από την αναθέτουσα αρχή να μην αποκαλύψει τις περιλαμβανόμενες σε αυτές εμπιστευτικές πληροφορίες. Η μη προσκόμιση της σύμβασης λόγω εμπιστευτικότητας δεν συνιστά νόμιμο λόγο μη προσκόμισης πιστοποιητικού απαιτούμενου επί ποινή αποκλεισμού από τη Προκήρυξη. Επομένως, υπό την ερμηνεία του ανωτέρω άρθρου 6 της Οδηγίας 2004/18, είναι σαφές ότι η υποψήφια εταιρεία δεν μπορεί να επικαλεστεί αυστηρούς λόγους εμπιστευτικότητας που αφορούν στη μη δημοσιοποίηση των συμβάσεων έργων καθότι δεν πληροί τους όρους 13.7.5 και 15.6.3 της Προκήρυξης.

18. Επομένως, με βάση τον όρο 16.2. της Διακήρυξης τα υποβληθέντα στοιχεία δεν μπορούν να προσμετρηθούν κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση και ο Υποψήφιος πρέπει να αποκλειστεί καθώς δεν προσκόμισε ρητώς απαιτούμενα και ιδιαίτερα σημαντικά έγγραφα.

Β. Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Εταιρείας «Τοξότης ΑΕ»

19. Η εν λόγω υποψήφια εταιρεία επικαλείται προς κάλυψη όλων των κριτηρίων του άρθρου 17 της Διακήρυξης την δάνεια κατασκευαστική, χρηματοοικονομική και επαγγελματική εν γένει εμπειρία, δυνατότητες και μέσα της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ., η οποία υποχρεούται βεβαίως να διαθέτει και να υποβάλλει τα ίδια δικαιολογητικά που οφείλει να υποβάλλει ο ίδιος ο Υποψήφιος (άρθρο 15.8).



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

20. Επιπλέον, στον πίνακα του Παραρτήματος 8 αναφέρεται και προσκομίζεται η από 10.2.2012 Συστατική Επιστολή της Zaklad Utylizacyjny Spolka z.o.o. αφορώσα στο έργο «Εκσυγχρονισμός της διαχείρισης των οικιακών απορριμμάτων στο Γκντανσκ», η οποία έχει εκδοθεί για χρήση από την εταιρεία Vauche S.A. η οποία δανείζει την σχετική της εμπειρία στην υποψήφια εταιρεία του διαγωνισμού «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» προς κάλυψη της απαιτούμενης ύπαρξης εμπειρίας στην κατασκευή Μ.Ε.Α. (Παράρτημα 8). Η εν λόγω απαίτηση αφορά είτε σε κατασκευή Μ.Ε.Α. σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων προϋπολογισμού 12.000.000,00€ είτε δυναμικότητας 50.000 τόνων/έτος (13.7.5). Στο προαναφερθέν πιστοποιητικό προκύπτει ότι η εν λόγω κατασκευασθείσα μονάδα έγινε από όμιλο εταιρειών (στο πρωτότυπο: *dans la cadre du groupement d' entreprises*), οι οποίες μάλιστα αναφέρονται μία προς μία ονομαστικά και μεταξύ τους υπάρχει και η Vauche S.A., αλλά δεν προκύπτει κατά κανένα τρόπο το ποσοστό συμμετοχής της εταιρείας Vauche S.A. που δανείζει την εμπειρία της στην υποψήφια εταιρεία παρόλο που αυθαιρέτως στον σχετικό πίνακα του **Παραρτήματος 8** (απαιτήσεις επί ποινή αποκλεισμού) αναγράφεται ως «Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο» - «100%»! Από το προσκομισθέν ως άνω Πιστοποιητικό εμφανίζεται, όπως η εταιρεία Vauche S.A. στο προαναφερθέν «πλαίσιο ομίλου εταιρειών», ότι έχει προμηθεύσει μόνο μέρος εξοπλισμού και δεν είναι αυτή που έχει επιμεληθεί την πλήρη κατασκευή – ανέγερση (και ενσωμάτωση) του συνόλου της μονάδας σε ένα τελικό λειτουργικό σύνολο.

21. Ακολούθως προσκομίζεται το από 15/10/2010 πιστοποιητικό ικανότητας της εταιρείας «VAUCHE S.A.» για την ικανοποιητική εκπλήρωση εκ μέρους της ως άνω εταιρείας για τις μελέτες, την κατασκευή, την επίβλεψη της εγκατάστασης και την αρχική λειτουργία Μονάδας μηχανικής- βιολογικής διαλογής μικτών απορριμμάτων προ-βιομεθανοποίησης και Μονάδας διαλογής και αξιοποίησης τέφρας κλιβάνου στη Ντόχα, Κατάρ. Σχετικά δε προσκομίζεται η από 03-01-2008 σύμβαση της δανείζουσας εταιρείας «VAUCHE S.A.» με αντικείμενο εργασιών «την παράδοση όλου του εξοπλισμού αγαθών υλικών και ανταλλακτικών ώστε να πληρούνται όλες οι απαιτήσεις που ορίζονται στις συνημμένες τεχνικές προδιαγραφές, την παράδοση

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

όλων των εγγράφων όπως ορίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές που επισυνάπτονται και την εκτέλεση όλων των υπηρεσιών όπως ορίζεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές που επισυνάπτονται». Εν τούτοις από το περιγραφές αντικείμενο των εργασιών της εν λόγω σύμβασης δεν προκύπτει η επικαλούμενη εμπειρία της τόσο στην κατασκευή όσο και στην παροχή υπηρεσιών Συντήρησης και Λειτουργίας Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων, καθόσον περιορίζεται μόνο στην παράδοση εξοπλισμού, αγαθών και υλικών ώστε να πληρούνται οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών, στην παράδοση όλων των εγγράφων όπως ορίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές και η εκτέλεση των υπηρεσιών που ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές.

22. Για το ίδιο ως άνω στην παρα. 33 περιγραφόμενο έργο, το προσκομιζόμενο Παράρτημα 12, αναφέρει ως ημερομηνία έναρξης του έργου το έτος 2009, ως ημερομηνία έναρξης λειτουργίας του έργου το έτος 2010, και ως ημερομηνία ολοκλήρωσης της σύμβασης το έτος 2011 ενώ η ημερομηνία έκδοσης του ίδιου πιστοποιητικού φέρεται να είναι η 15.10.2010! Δηλαδή, προκύπτει σαφώς ότι η πιστοποίηση της ικανοποιητικής ολοκλήρωσης του έργου από την εταιρεία «VAUCHE S.A.», προς απόδειξη των δανειζόντων τεχνικών ικανοτήτων της στην εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», πραγματοποιήθηκε πριν καν το έργο ολοκληρωθεί επιτυχώς!

23. Εν συνεχεία, στον πίνακα του Παραρτήματος 11 προς κάλυψη της απαιτούμενης ύπαρξης εμπειρίας στην κατασκευή Μ.Ε.Α. η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» επικαλείται και την σχετική εμπειρία της εταιρείας SCT S.r.l. αποκτηθείσα από την κατασκευή του έργου «Project Lancashire Limited Liability Partnership». Από το σχετικό πιστοποιητικό της Waste 2 Resources εν συνδυασμό προς το από 2.03.2007 Ιδιωτικό Συμφωνητικό μεταξύ της Waste 2 Resources και της SCT S.r.l., προκύπτει σαφώς ότι η εν λόγω εμπειρία δεν αφορά σε Μ.Ε.Α. σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων, όπως ρητά απαιτεί η Διακήρυξη (13.7.5). Επίσης, στο προσκομιζόμενο Παράρτημα 11, προς πλήρωση του κριτηρίου Β.2 της παραγράφου 17.2.2 της Προκήρυξης, δεν γίνεται καμία αναφορά στην ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου, συνεπώς το απαιτούμενο κριτήριο του όρου 17.2.2 (i) περί ημερομηνίας περαίωσης των συμβάσεων εντός της τελευταίας πενταετίας πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον Διαγωνισμό,



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

δεν πληρούνται επαρκώς, αφού από το προσκομιζόμενο Παράρτημα 11 δεν προκύπτει σε καμία περίπτωση η ημερομηνία ολοκλήρωσης του εν λόγω έργου.

24. Επίσης, στην από 13.11.2013 δεσμευτική δήλωση –ένορκη βεβαίωση του Alberto Capera, ως Διευθύνοντα Συμβούλου της εταιρείας SCT Sorain Cecchini Tesco S.r.l., εταιρείας που δανείζει την εμπειρία της στην υποψήφια σύμφωνα με τον όρο 15.8 της Προκήρυξης, δηλώνεται αδυναμία προσκόμισης των πιστοποιητικών καλής εκτέλεσης του εργοδότη λόγω έλλειψης χρόνου. Όπως ανωτέρω στις παρα. 22 και 23 της παρούσας εκτέθηκε, η επίκληση έλλειψης επαρκούς χρόνου για την προσκόμιση των εν λόγω Βεβαιώσεων δεν συνιστά ταυτόχρονα επαρκή λόγο για την απόδειξη εξασφάλισης της απαραίτητης επικαλούμενης εμπειρίας από τους υποψήφιους και την αναγκαία εκτίμηση τους από τα όργανα της αναθέτουσας αρχής. Εξάλλου, σε καμία περίπτωση δεν αποδεικνύεται ότι η ενδιαφερόμενη εταιρεία έχει πράγματι –ΠΡΟ ΤΗΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ- αιτηθεί την έκδοση των εν λόγω Βεβαιώσεων, ως όφειλε να πράξει.

25. Επιπλέον, για το έργο Escorac Barcelona, δεν υπάρχει κανένα πιστοποιητικό από τον εργοδότη του έργου που είναι η Ferronivalargoman SA. Το μόνο που υπάρχει είναι η πρώτη και η τελευταία σελίδα μιας σύμβασης (σε δήλωσή της η εταιρεία SCT SORAIN CECCHINI δηλώνει ότι δεν μπορεί να υποβάλει την πλήρη έκδοση των συμβάσεων λόγω διατάξεων του απορρήτου που δεσμεύουν την εταιρεία με τους πελάτες της) μεταξύ των δύο, η οποία δεν αναφέρει καμία περιγραφή του εν λόγω έργου πάρα μόνο το ότι η εταιρεία SCT SORAIN CECCHINI έχει τεχνογνωσία στη διαχείριση των απορριμμάτων. Επομένως δεν τεκμηριώνεται εμπειρία κατασκευής εγκατάστασης ΜΕΑ. Συνεπώς το εν λόγω έργο δεν πληρεί σε καμία περίπτωση τους απαιτούμενους από την Προκήρυξη όρους και την απόδειξη εμπειρίας που η υποψήφια εταιρεία επικαλείται.

26. Ομοίως, για το έργο Tenegif δεν υπάρχει κανένα πιστοποιητικό από τον εργοδότη του έργου που είναι η Vallhermoso. Το μόνο που υπάρχει είναι η πρώτη και η τελευταία σελίδα μιας σύμβασης (σε δήλωσή της η εταιρεία SCT SORAIN CECCHINI δηλώνει ότι δεν μπορεί να υποβάλει την πλήρη έκδοση των συμβάσεων

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

λόγω διατάξεων του απορρήτου που δεσμεύουν την εταιρεία με τους πελάτες της) μεταξύ της SCT SORAIN CECCHINI και της «Προσωρινής Ένωσης Επιχειρήσεων UTEPLANTADEARICO-SATOCAN-UTEPLANTADEARICO», η οποία δεν αναφέρει καμία περιγραφή του εν λόγω έργου. Αντιθέτως, ο τίτλος της εν λόγω σύμβασης είναι « Σύμβαση για τον εφοδιασμό ενός συστήματος λιπασματοποίησης, αποκλειστικών μηχανημάτων και σχετική παραχώρηση δικαιωμάτων και εκμετάλλευσης της τεχνολογίας και της τεχνογνωσίας για το έργο στο Agico-Tenerife» και προφανώς δεν αφορά σύμμεικτα απορρίμματα. Από τις εν λόγω σελίδες ουδόλως προκύπτουν τα απαιτούμενα από το άρθρο 15.7 της Προκήρυξης στοιχεία, ήτοι η περιγραφή της ΜΕΑ, η αστική(ες) περιοχή (ες) από την (τις) οποία (ες) είναι εξασφαλισμένη η διάθεση προς τη ΜΕΑ σύμμεικτων αστικών αποβλήτων, η δυναμικότητα της ΜΕΑ σε τόνους κατ' έτος, η ημερομηνία έναρξης και ολοκλήρωσης της σύμβασης, το αντικείμενο των εργασιών της εταιρείας στην επικαλούμενη σύμβαση.

27. Ως εκ τούτου, με τα εν λόγω αποσπάσματα η εν λόγω Εταιρία αδυνατεί να αποδείξει την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 15.7. της Προκήρυξης εμπειρία στην λειτουργία και συντήρηση και ως εκ τούτου αυτή θα πρέπει να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό.

28. Κατόπιν των ανωτέρω, η εν λόγω εταιρεία απέτυχε να αποδείξει την ύπαρξη της απαιτούμενης εκ της Προκήρυξης εμπειρίας ως αυτή ορίζεται και απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού και συνεπώς πρέπει να αποκλειστεί η συμμετοχή της από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Γ. Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Ένωσης Εταιρειών «J&P ΑΒΑΞ - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»

29. Η ως άνω Ένωση εταιρειών επικαλείται ως εμπειρία στην κατασκευή, αλλά και στην λειτουργία και συντήρηση, το έργο «Μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων» (Παράρτημα 11, 12 και 13 της Διακήρυξης) που αφορά την Κατασκευή - Εγκατάσταση μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας με την μέθοδο της βιολογικής ξήρανσης των αστικών στερεών αποβλήτων του Ν. Ηρακλείου-



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

ΕΣΔΑΚ. Η δυναμικότητα του έργου αναφέρεται σε 75.000 τόνους ετησίως. Στην από 14/2/2011 βεβαίωση του ΕΣΔΑΚ βεβαιώνεται, ότι η μονάδα δέχεται 260 τόνους απορριμμάτων ημερησίως και η μέση απόδοση μείωσης του βάρους των απορριμμάτων που επιτυγχάνεται είναι 38%, καθώς και ότι ποσότητα των επεξεργασμένων που μεταφέρεται στο χώρο υγειονομικής ταφής στην Πέρα Γαληνών είναι 50.000 τόνοι απορριμμάτων ετησίως. Από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει αβίαστα, ότι η εν λόγω μονάδα δεν είναι ΜΕΑ (Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων), αφού το σύνολο του βιοαποδομήσιμου κλάσματος που αντιστοιχεί σε ποσοστό τουλάχιστο 62% του συνόλου των απορριμμάτων οδηγείται προς υγειονομική ταφή σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα από την κοινοτική και εθνική νομοθεσία για την μείωση της ταφής των βιοαποδομήσιμων υλικών όπως ανωτέρω αναλύθηκε στην παρα. 13. Το εν λόγω έργο τιτλοφορείται «Προ- επεξεργασία απορριμμάτων» και δεν αποτελεί πλήρες σύστημα, αλλά υποσύστημα μιας ΜΕΑ, αφού δεν συνοδεύεται από κανένα άλλο υποσύστημα για την περαιτέρω επεξεργασία των απορριμμάτων μετά την βιοξήρανση προς παραγωγή compost, RDF, SRF ή άλλου προϊόντος, ενέργειας κλπ.

30. Κατά συνέπεια, η προτεινόμενη από την ΜΕΣΟΓΕΙΟ μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων δεν πληροί τους στόχους της Προκήρυξης, όπου σύμφωνα με το άρθρο 2 αυτής προβλέπεται: «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων» ή «ΜΕΑ» είναι η μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων, η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης σύστημα αποτέφρωσης, συστήματα προ επεξεργασίας και απορρύπανσης ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές φυσικές, θερμικές, χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση του όγκου ή/καντον βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

απορριμμάτων, ο περιορισμός των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων».

31. Περαιτέρω, στον-δικτυακό τόπο της εταιρείας παρατίθεται: «Η οδηγία 99/3.1 (Landfill Directive) επιβάλλει την εκτροπή του βιοαποδομήσιμου κλάσματος από τους ΧΥΤΑ, όπως επίσης την προ επεξεργασία των απορριμμάτων πριν ταφούν. Τα συστήματα μηχανικής- βιολογικής επεξεργασίας (Mechanical -Biological Treatment-MBT) καλύπτουν κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις αυτές τις απαιτήσεις, παράγοντας ταυτόχρονα, ανάλογα με την τεχνολογία, ενέργεια, δευτερογενές καύσιμο, ανακύκλωση μετάλλων και υλικό κάλυψης ή αποκατάστασης χωματερών. Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ σε συνεργασία με εξειδικευμένους οίκους προσφέρει μεγάλη ποικιλία τεχνολογιών MB, ανάλογα με τις ιδιαίτερες συνθήκες και τις απαιτήσεις του πελάτη: ...». «Ολοκληρώθηκαν με επιτυχία οι δοκιμές αποδοτικότητας (Performance tests) στη μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων που κατασκεύασε η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ στα πλαίσια της σύμβασης που έχει υπογράψει με τον Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης στο Ηράκλειο Κρήτης. Η εγκατάσταση έχει δυναμικότητα 75.000 τόνους οικιακών απορριμμάτων ετησίως με τη μέθοδο μηχανικής βιολογικής διεργασίας Biocubi της ECODECO. Η διαδικασία παράγει βιοξηραμένο άοσμο υλικό μέσω των παρακάτω σταδίων: υποδοχή, τεμαχισμός, αερόβια διαδικασία (βιοξήρανση) σε χώρους ελεγχόμενου εξαερισμού, εξαγωγή στο χώρο δεματοποίησης, απομάκρυνση των μετάλλων που περιέχουν σίδηρο, δεματοποίηση του βιοξηραμένου υλικού. Με τον τρόπο αυτό παράγεται τελικό δεματοποιημένο υλικό, τουλάχιστον 25% μειωμένο σε υγρασία και σταθεροποιημένο ενώ ταυτόχρονα έχει ανακτηθεί το ρεύμα των μετάλλων. Τα βιοξηραμένα υλικά που έχουν δεματοποιηθεί οδηγούνται εν τέλει στο ΧΥΤΑ Γαλήνων όπου παρουσιάζουν σημαντική μείωση οσμών, βιοαερίου και στραγγιδίων εξαιτίας της μειωμένης βιολογικής δραστηριότητας». Ως πάροχος της τεχνολογίας δηλώνεται η εταιρεία Biocubi Ιταλίας: «Biocubi Process». Η διαδικασία Biocubi,

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

είναι κατοχυρωμένη με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και εφαρμόζεται σε συστήματα που ονομάζονται MBT JTS (Εξυπνο Σύστημα Μεταφοράς), βασίζεται σε υερόβιες βιολογικές διεργασίες που εκμεταλλεύονται το στερεό απόρριμμα που εμφανίζει εξωθερμικές ιδιότητες σαν τροφή για τους μικροοργανισμούς. Αυτοί οι μικροοργανισμοί, μέσω της αναπνευστικής τους δραστηριότητας, μετατρέπουν την οργανική ύλη σε CO₂ με αποτέλεσμα να αυξάνεται η θερμοκρασία των αποβλήτων (> 60 ° C). Σε αυτό το πλαίσιο, η οργανική ζύμωση μειώνεται, ενώ το φαινόμενο της εξάτμισης του νερού μεγιστοποιείται. Στο τέλος της διαδικασίας παράγεται βιοαποξηραμένο υλικό που έχει υψηλό βαθμό βιολογικής σταθερότητας. Η απουσία βακτηριακής δραστηριότητας τον επεξεργασμένου υλικού επιτρέπει την αποθήκευση, την δυνατότητα μεταφοράς σε μεγάλες αποστάσεις, καθώς και μια επακόλουθη επεξεργασία για την απόκτηση καυσίμου και ανακυκλώσιμων υλικών. Τα μεγαλύτερα πλεονεκτήματα της χρήσης είναι η παραγωγή ενός βιολογικά ξηραμένου υλικού, συμβατού με τις πρόσφατες Ευρωπαϊκές Οδηγίες που επιβάλλουν πολύ χαμηλούς σπειρομετρικούς δείκτες, καθώς και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων». Από τα ανωτέρω προκύπτει αναμφισβήτητα ότι η μονάδα προ- επεξεργασίας απορριμμάτων δεν πληροί τους στόχους και ορισμούς της Προκήρυξης.

32. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 18.2.2.3 της Προκήρυξης «*Προκειμένου να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί σύμφωνα με το υποκριτήριο αυτό, θα πρέπει να υποβληθεί πίνακας ... ο οποίος θα συνοδεύεται:*

- 1) ... καθώς και
- 2) 2) για κάθε επικαλούμενο έργο, από βεβαίωση, που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη ... ώστε να πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα περαίωση των εργασιών του έργου»

33. Η εν λόγω Ένωση εταιρειών δεν προσκόμισε Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για τα επικαλούμενα προς απόδειξη της ύπαρξης της δάνειας εμπειρίας (Υποκριτήριο 18.2.2.3) για τα έργα της "MASIAS Recycling S.L.": MSW Pre-treatment and

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

Refining Plant RDF Plant, Biological Treatment of Organic Fraction, MSW Pre-treatment and Refining Plant, Light Packages and RDF Plant.

34. Αντ' αυτών προσκόμισε μόνο την από 28.11.2013 Υπεύθυνη Δήλωση του κ. Γεώργιου Κακαδιάρη στην οποία αναφέρεται ρητά ότι *«βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης δεν είναι δυνατό να εκδώσουν οι εργοδότες-κύριοι των έργων λόγω περιορισμένου χρόνου μέχρι την ημερομηνία που τελειώνει η προθεσμία κατάθεσης φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος»*. Εφόσον όμως αυτά τα δικαιολογητικά θεωρούνται ουσιώδη για την εξασφάλιση της απαραίτητης επικαλούμενης εμπειρίας από τους υποψήφιους και την αναγκαία εκτίμηση τους από τα όργανα της αναθέτουσας αρχής, δεν είναι δυνατό να θεωρηθεί ότι η μη υποβολή τους αποτελεί «μεμονωμένη, αποσπασματική και επουσιώδους σημασίας απόκλιση από τα προβλεπόμενα...», η οποία είναι δυνατό να δεχθεί συμπλήρωσης καθώς δεν έχουν υποβληθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα οι σχετικές Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

35. Άλλωστε ο Υπευθύνως Δηλών, άρα και η ενδιαφερόμενη Ένωση Εταιρειών να μεν επικαλείται θέμα έλλειψης επαρκούς χρόνου για την προσκόμιση των εν λόγω Βεβαιώσεων, ΩΣΤΟΣΟ δεν αποδεικνύει ταυτόχρονα ότι η ενδιαφερόμενη εταιρεία έχει πράγματι –ΠΡΟ ΤΗΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ- αιτηθεί την έκδοση των εν λόγω Βεβαιώσεων. Μόνο σε αυτή την περίπτωση η αναθέτουσα είναι δυνατό, κατά διακριτική ευχέρεια να αποδεχθεί και να ζητήσει από την ενδιαφερόμενη υποψήφια Ένωση εταιρειών να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

36. Επιπλέον, η εταιρεία Μεσόγειος, με την από 14.02.2011 βεβαίωση καλής εκτέλεσης επικαλείται για την πλήρωση του όρου 13.8 της Προκήρυξης τη σύναψη έργου με τίτλο «Μονάδα επεξεργασίας απορριμμάτων» με τον Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης στις 19/08/2008. Ωστόσο, σύμφωνα με τον όρο 13.8 της Προκήρυξης, η εμπειρία του υποψηφίου για τη συντήρηση και λειτουργία του έργου θα πρέπει, κατά την τελευταία τριετία πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον παρόντα Διαγωνισμό, να αποδεικνύεται είτε με την υπογραφή συμβάσεως είτε εκτέλεσης συμβάσεως σε ισχύ είτε με την περαίωση μιας σύμβασης με διάρκεια τουλάχιστο



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

ενός έτους. Από τα ανωτέρω, συνάγεται ότι η επίκληση συμβάσεως που υπεγράφη προ τριετίας, ήτοι στις 19/08/2008, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να γίνει δεκτή από την αναθέτουσα αρχή ως πληρούσα τον απαιτούμενο όρο 13.8 της Προκήρυξης.

37. Στην ίδια βεβαίωση αναφέρεται ότι η μονάδα δέχεται 260 τόνους απορριμμάτων ημερησίως και η μέση απόδοση μείωσης του βάρους των απορριμμάτων που επιτυγχάνεται είναι 38%. Επίσης, αναφέρεται ότι η ποσότητα των επεξεργασμένων που μεταφέρεται στο χώρο υγειονομικής ταφής στην Πέρα Γαληνών είναι 50.000 τόνοι απορριμμάτων ετησίως. Τα παραπάνω στοιχεία καταδεικνύουν ότι η εν λόγω μονάδα δεν είναι ΜΕΑ (Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων), αφού από το σύνολο των απορριμμάτων ποσοστό τουλάχιστον 62% απορρίπτεται προς υγειονομική ταφή. Πράγματι το εν λόγω έργο «Προ-επεξεργασίας απορριμμάτων», όπως ακριβώς δηλώνει και ο τίτλος του, δεν αποτελεί ένα πλήρες σύστημα, αλλά ένα υποσύστημα μιας ολοκληρωμένης ΜΕΑ, δεδομένου ότι δεν συνοδεύεται από κανένα άλλο υποσύστημα για την περαιτέρω επεξεργασία των απορριμμάτων μετά την βιοζήραση προς παραγωγή compost, RDF, SRF ή άλλου προϊόντος, ενέργειας κλπ. Επομένως, η προτεινόμενη από την ΜΕΣΟΓΕΙΟ μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων δεν πληροί τους στόχους και ορισμούς της προκήρυξης.

38. Η εταιρεία Μεσόγειος επίσης, με την από 13.01.2010 βεβαίωση καλής εκτέλεσης επικαλείται για την πλήρωση του όρου 13.8 της Προκήρυξης τη σύναψη έργου με τίτλο «Λειτουργία Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων 3ης Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου», το οποίο έργο σαφώς δεν πληροί τον απαιτούμενο όρο της Διακήρυξης περί λειτουργίας και συντήρησης ΜΕΑ.

39. Σύμφωνα με τους όρους 13.9 και 15.8 της Προκήρυξης εάν ο υποψήφιος στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, τότε οφείλει να προσκομίσει απόφαση του Δ.Σ. με την οποία θα εγκρίνει τη συνεργασία με τον τρίτο Φορέα κατά τα όσα η προκήρυξη συγκεκριμένα προβλέπει. Το μέλος της Ένωσης «Μεσόγειος Α.Ε.» με το από 22 Νοεμβρίου 2013 απόσπασμα πρακτικού συνεδριάσεως του Δ.Σ. της εταιρείας ενέκρινε τη συνεργασία της εταιρείας με την εταιρεία «Αθηνά Α.Τ.Ε.» η οποία θα παράσχει στην Ένωση εταιρειών τις ικανότητες της για τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία του έργου. **Ωστόσο, στο από 22.11.2013**

20



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ - ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

απόσπασμα πρακτικού συνεδριάσεως του Δ.Σ. της εταιρείας του μέλους της Ένωσης «J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», δεν υπάρχει καμία αναφορά στην έγκριση συνεργασίας με την εταιρεία «Αθηνά Α.Τ.Ε.» η οποία θα δανείσει τις τεχνικές της ικανότητες στην υποψήφια Ένωση εταιρειών.

40. Τέλος, από τον ενδελεχή έλεγχο του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ως άνω Ένωσης, προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι το μέλος της Ένωσης «Μεσόγειος Α.Ε.», δεν προσκόμισε οποιοδήποτε δικαιολογητικό περί της απόδειξης ονομαστικοποίησης των μετοχών της όπως ο όρος 15.2 της Προκήρυξης απαιτεί.

41. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος της εν λόγω Ένωσης εταιρειών βρίθκει ουσιωδέστατων παραλείψεων, διότι αποκλίνει από τους όρους της διακήρυξης και τις διατάξεις του Νόμου. Συνεπώς, το προσβαλλόμενο με το οποίο ο εν λόγω φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έγινε δεκτός, πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος αυτό.

Δ . Ως προς την εκδήλωση ενδιαφέροντος της Ένωσης Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT- ENVITEC A.E.»

42. Η Ένωση Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT- ENVITEC A.E.» γιατί προς απόδειξη της απαιτούμενης εμπειρίας από την κατασκευή ΜΕΑ επικαλέσθηκε τρία έργα, εκ των οποίων το ένα, τουλάχιστον (το έργο με τον τίτλο «Επεξεργασία Αερίων Εκπομπών Μονάδας Κομποστοποίησης του Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης Απορριμμάτων στα Άνω Λιόσια»), κατά την διαδικασία αξιολόγησης - βαθμολόγησης (στο υποκριτήριο Β2, κατ'άρθρο 17.2.2 της Προκήρυξης) δεν ελήφθη υπόψη, ως έργο το οποίο δεν αφορά κατασκευή ΜΕΑ και κριθέν, επομένως, ως εκ περισσού επικληθέν, ενόψει των δύο άλλων, επικαλούμενων, έργων, συνολικής κατασκευαστικής αξίας υπερκαλύπτουσας τις σχετικές απαιτήσεις της Προκήρυξης. Όμως, το μεν ένα εξ αυτών των δύο έργων (τα οποία ελήφθησαν υπόψη), το έργο με τον τίτλο «Κατασκευή Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης Απορριμμάτων στην Περιοχή Άνω Λιοσίων», κατασκευασμένο από την ανώνυμη εταιρεία, μέλος της υποψήφιας - διαγωνιζόμενης Ένωσης - «ENVITEC A.E.», δεν πληροί τους σχετικούς όρους του άρθρου 13.7.6

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

της Προκήρυξης, εφόσον έχει περαιωθεί σε χρόνο μεγαλύτερο των τελευταίων πέντε ετών (πριν την ημερομηνία διεξαγωγής του παρόντος διαγωνισμού), ο δε χρόνος περαίωσης των έργων (και όχι ο χρόνος διενέργειας της οριστικής τους παραλαβής) είναι το κρίσιμο, εν προκειμένω, κριτήριο, κατά τους όρους αυτούς. Το ότι το εν λόγω έργο έχει περαιωθεί πολύ πριν το έτος 2008, προκύπτει από το 5501/24.7.2002 έγγραφο του ΕΔΣΝΑ, το οποίο είχε υποβληθεί σε προηγούμενο ανάλογο διαγωνισμό (ΣΔΙΤ «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου»). Εν πάση, δε, περιπτώσει, στα υποβληθέντα εν προκειμένω έγγραφα (973/22.2.2012 ΕΔΣΝΑ) βεβαιώνεται μόνον η ημερομηνία οριστικής παραλαβής του έργου, στις 16.3.2009, μετά, όμως και από επιτυχή δοκιμαστική και αποδοτική λειτουργία του, ως γνωστόν, δε, από τις κείμενες σχετικές διατάξεις (και δη των άρθρων 53 - 55, ΠΔ 609/1985), μεταξύ του χρόνου της βεβαιωμένης περαίωσης του έργου και της οριστικής του παραλαβής (και δη υπό την προϋπόθεση της εντός διμήνου από την βεβαιωμένη περαίωση υποβολής της τελικής επιμέτρησης) μεσολαβεί χρόνος τουλάχιστον 17 μηνών, οπότε και έτσι, συμπερασματικώς, εκ του χρόνου διενέργειας της οριστικής παραλαβής του έργου αυτού, προκύπτει, ότι αυτό είχε περαιωθεί πριν τον μήνα Ιανουάριο 2008 και, επομένως, όχι μέσα στην τελευταία πενταετία πριν την διεξαγωγή του παρόντος διαγωνισμού, κατά τους ως άνω όρους του άρθρου 13.7.6 της Προκήρυξης. Επίσης, δε, και το άλλο επικαλούμενο έργο, προς απόδειξη της εμπειρίας της υποψήφιας - διαγωνιζόμενης, αυτής, από κατασκευή ΜΕΑ, δεν πληροί τον ίδιο, αμέσως ανωτέρω, όρο της Προκήρυξης, της περαίωσής του, δηλαδή, μέσα στην τελευταία πενταετία πριν τον παρόντα διαγωνισμό, εφόσον η υποβληθείσα 5173/269/ 22.2.2012 βεβαίωση της Περιφέρειας Κρήτης, αναφερόμενη στις συμβάσεις Μονάδα Μηχανικής Διαλογής και Κομποστοποίησης και χώρος ΧΥΤΑ στη θέση Κοράκια Ακρωτηρίου Χανίων και Προμήθεια Εξοπλισμού και Υλικών για την ολοκλήρωση του ανωτέρω έργου, βεβαιώνει ως ημερομηνίες «εκκίνησης», μεν, την 15.5.2002 και την 1.5.2005, αντιστοίχως, ως ημερομηνία, δε, οριστικής τους παραλαβής την 23.6.2009, οπότε, ομοίως και ως αμέσως ανωτέρω, η περαίωση και αυτών των συμβάσεων τοποθετείται σε χρόνο πριν τον Ιανουάριο 2008 και, επομένως, όχι μέσα στην τελευταία πενταετία πριν τον παρόντα διαγωνισμό, κατά τον ίδιο, ως άνω, ρητό σχετικό όρο του άρθρου 13.7.6 της Προκήρυξης. Βλέπετε, εν προκειμένω και το άρθρο 15.6 της Προκήρυξης (15.6.1.3, ειδικότερα, εν σχέσει με την απόδειξη της



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

απαιτούμενης εμπειρίας από την κατασκευή ΜΕΑ, αλλά και στο αντίστοιχο σημείο του 15.6.2.3, εν σχέσει με την απόδειξη της απαιτούμενης εμπειρίας από την συντήρηση και λειτουργία ΜΕΑ), όπου, σαφώς, προσδιορίζεται ως κρίσιμος χρόνος, ο οποίος δεν πρέπει να απέχει πέραν των πέντε ετών (ή των τριών ετών, αναλόγως) από τον χρόνο υποβολής των φακέλων του παρόντος διαγωνισμού, ο χρόνος περαίωσης των εργασιών των επικαλούμενων, προς απόδειξη τοιαύτης εμπειρίας, έργων. Δεν καταλείπεται, έτσι, καμία αμφιβολία ως προς το τι, ακριβώς, σημαίνει ο όρος του άρθρου 13.7.6 της Προκήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο, για τα επικαλούμενα προς απόδειξη εμπειρίας από την κατασκευή ΜΕΑ έργα, «...η ημερομηνία περαίωσης των ανωτέρω έργων πρέπει να έχει λάβει χώρα εντός της τελευταίας πενταετίας πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον παρόντα Διαγωνισμό, ανεξαρτήτως της ημερομηνίας έναρξης κατασκευής του Έργου...». Άλλωστε, είναι σαφές ότι ο χρονικός, αυτός, περιορισμός έχει τεθεί σε τρόπο ώστε η επικαλούμενη από τους ενδιαφερόμενους υποψήφιους εμπειρία από την κατασκευή και από την συντήρηση και λειτουργία ΜΕΑ, στο παρελθόν, να προέρχεται από ΜΕΑ σύγχρονης, κατά το δυνατόν, τεχνολογίας. Έπρεπε και πρέπει, συνεπώς, σε κάθε περίπτωση, να αποκλεισθεί η υποψήφια, αυτή, Ένωση, εφόσον, κατά τους ανωτέρω, σαφείς, σαφέστατους, όρους της Προκήρυξης, δεν γίνονται δεκτά, προς απόδειξη κτήσης εμπειρίας εξ αυτών, έργα των οποίων οι εργασίες κατασκευής τους έχουν περαιωθεί σε χρόνο απέχοντα πλέον των πέντε ετών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των Φακέλων κλπ του παρόντος διαγωνισμού (από τις 28.5.2013, δηλαδή) και δεν λαμβάνεται υπόψη ως χρόνος περαίωσης των έργων αυτών, ο χρόνος της οριστικής τους παραλαβής, ο οποίος έπεται, πάντοτε, του χρόνου περαίωσης των εργασιών.

Επειδή οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω υποψηφίων, ήτοι της Εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», της Εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», της Ένωσης Εταιρειών «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ - J&P ΑΒΑΞ», και της Ένωσης Εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC ΑΕ», βρίθουν ΟΥΥΣΙΩΔΩΝ παραλείψεων και ως εκ τούτου η αποδοχή τους από το προσβαλλόμενο παραβιάζει ευθέως την Ελληνική και Ευρωπαϊκή Νομοθεσία και τους όρους της Προκήρυξης, κατά τα ειδικές διατάξεις που αναφέρθηκαν με λεπτομέρεια ανωτέρω.



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

Επειδή η Ένωση μας θίγεται άμεσα από την προσβαλλόμενη, με την οποία έγιναν δεκτοί οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω εταιριών και ενώσεων εταιρειών, και επομένως έχουμε άμεσο έννομο συμφέρον στην άσκηση της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

Επειδή επιφυλασσόμεθα να προσθέσουμε προσηκόντως και συννόμως νέους λόγους κατά της προσβαλλομένης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας.

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή καθ' ολοκληρία η παρούσα προδικαστική προσφυγή μας.

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αρ. πρωτ. 33/380/20.12.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλεξανδρούπολης, αφορώσα στην έγκριση του συμπροσβαλλόμενου, ενσωματούμενου και υιοθετούμενου από αυτή, υπ' αρ. 33/2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «Κατασκευή Μονάδος Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) Δήμου Αλεξανδρούπολης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης», καθώς και κάθε σχετική πράξη ή παράλειψη της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος αυτών κατά το οποίο έγιναν δεκτοί οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω και στο ιστορικό αναφερομένων εταιρειών και ενώσεων εταιρειών.

Να απορριφθούν οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω εταιρειών και ενώσεων εταιρειών, και να αποκλειστούν αυτές από την επόμενη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας,



ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ

Να ανασταλεί η διενέργεια του Διαγωνισμού μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

Αθήνα, 13 Ιανουαρίου 2014

Για την Ένωση Προσώπων

«ΜΕΤΚΑ – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.»



κος Αναστάσιος Παπανικολάου

Εκπρόσωπος της

Υποψήφιας Ένωσης Προσώπων